

Reactienota Zienswijzen

Bestemmingsplan “Diepenmarsweg 2-2a”

Gemeente Deventer
Februari 2021

Inhoud

INLEIDING	3
ONTVANKELIJKHEID ZIENSWIJZE	3
SAMENVATTING EN BEANTWOORDING ZIENSWIJZE	3

Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 24-11-2020 besloten het ontwerp bestemmingsplan "Diepenmarsweg 2-2a", en het ontwerpbesluit vaststelling hogere grenswaarden ter inzage te leggen. Deze stukken hebben van donderdag 3 december 2020 tot en met woensdag 13 januari 2021 ter inzage gelegen, conform artikel 3.8 en artikel 6.14 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4. van de Algemene wet Bestuursrecht. Tegen het ontwerp bestemmingsplan is één zienswijze ingediend.

Deze reactienota bevat de samenvatting en beantwoording van de zienswijzen ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan "Diepenmarsweg 2-2a".

De zienswijze heeft niet geleid tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Ontvankelijkheid zienswijze

Het ontwerp bestemmingsplan "Diepenmarsweg 2-2a" het heeft ter inzage gelegen van donderdag 3 december tot en met woensdag 13 januari. Binnen deze termijn is één zienswijze ingediend. De zienswijze is voorzien van de benodigde gegevens en tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

Samenvatting en beantwoording zienswijze

Samenvatting

In het 'Ruimtelijk kwaliteitsplan Diepenmarsweg 2-2a', dat een aanvullende werking heeft op de 'Welstandsnota gemeente Deventer' en een onderdeel is van het bestemmingsplan 'Diepenmarsweg 2-2a', is voor de meest noordelijke nieuwbouwwoning een "traditionele kapvorm" voorgeschreven. De reclamant verzoekt om in het 'Ruimtelijke kwaliteitsplan' voor de woning een traditionele "kapvorm, met wolfseinden" te verplichten. De reclamant geeft aan dat de meeste hoofdboerderijen in de directe omgeving een zadeldak met wolfseinden hebben.

Beantwoording

Een nieuwe ontwikkeling moet passen in de omgeving, maar daarbij moet er ook ruimte zijn voor vernieuwing en voor de eigen wensen van de initiatiefnemer. Dat betekent dat wij in ons ruimtelijk kwaliteitsbeleid onze eisen niet te strikt formuleren. In onze gemeente hebben wij regelmatig met nieuwbouw in het buitengebied te maken. Wij regelen daarbij dat woningen een heldere hoofdvorm met een sterke dakvorm krijgen, een dakvorm die past in de lijn van de regionale traditie. In het buitengebied is zowel een zadeldak met als zonder wolfeinden traditioneel. Rondom de Diepenmarsweg staan voornamelijk boerderijen met een zadeldak met wolfseinden. Wij vinden het te strikt om exact deze kapvorm voor te schrijven. Wij doen dit ook niet bij andere ontwikkelingen.

Het beleid is er dus niet zozeer op gericht om een traditionele boerderij terug te bouwen, als wel om een hoofdvorm te krijgen die in hoofdlijnen past bij deze traditionele vormen. Het wordt immers geen traditionele boerderij, maar een burgerwoning. Wij vinden een variatie aan dakvormen acceptabel, mits ze gebaseerd zijn op het zadeldak. De traditionele variatie van het wolfseind willen wij dus niet opleggen.

Conclusie

De gemeente ziet geen aanleiding tot het aanpassen van het 'Ruimtelijk kwaliteitsplan Diepenmarsweg 2-2a' en het bestemmingsplan 'Diepenmarsweg 2-2a'.