

Raadvergadering	
DD. - 5 NOV 2008	
Besluit	nr. 8

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Aanvaardbaarheidsoordeel gemeenteraad over het Milieu-effectrapport Bedrijvenpark A1 2008 en intrekking van het op 25 april 2005 aanvaarde MER

Raadvergadering: 5 november 2008 **Politieke markt d.d.:** 22 oktober 2008
Agendapunt : 13 **Portef.houder** : wethouder Berkelder
Voorstelnummer : 2008.108168 **BenW-besluit d.d.** : 30 september 2008
Eenheid : Ruimte en Samenleving

Voorstel

1. Het Milieu-effectrapport Bedrijvenpark A1 2008 aanvaardbaar te verklaren;
2. De milieu-effectrapportageprocedure te vervolgen en het Milieu-effectrapport vrij te geven voor inspraak, advies en toetsing;
3. De Reactienota Milieu-effectrapport Bedrijvenpark A1 2005 vast te stellen;
4. Het op 25 april 2005 aanvaardbaar verklaarde Milieu-effectrapport Bedrijventerrein A1 2005 in te trekken;

Inleiding

Op grond van de Wet milieubeheer is de besluitvorming over het bestemmingsplan Bedrijvenpark A1 m.e.r.-beoordelingsplichtig. Voor het doorlopen van een zorgvuldig planproces, dat recht doet aan de kwaliteit van het gebied en de omwonenden, is op voorhand de keuze gemaakt om de m.e.r.-procedure te doorlopen. De gemeente stelt hiermee vast dat sprake is van een project die belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben, dit gezien de kenmerken, plaats en potentiële effect van het project.

De m.e.r.-procedure voor het Bedrijvenpark A1 is gestart op 1 maart 2000 met de publicatie van de startnotitie (een beschrijving van het voornemen), gevolgd door inspraak en de vaststelling van de richtlijnen voor het MER op 7 juli 2000. Vervolgens is op 28 oktober 2002 een eerste MER aanvaard. Dat MER is op 25 april 2005 ingetrokken en vervangen door het op 25 april 2005 aanvaarde MER Bedrijvenpark A1 2005. Nu wordt voorgesteld het MER 2005 in te trekken en uw aanvaardbaarheidsoordeel gevraagd over het nieuwe Milieu-effectrapport Bedrijvenpark A1 2008. Met uw aanvaarding geeft u het MER vrij voor inspraak, advies en toetsing. Het MER zal tegelijk met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd.

De inhoud van de inspraakreacties op het MER 2005 en de ruimtelijke plannen, als wel het toetsingsadvies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage (Commissie m.e.r.), maar ook de wijziging van een aantal wetten als ook de gemeentelijke ontwikkeling van een nieuw verkeersmodel, waren aanleiding tot aanpassing van het stedenbouwkundig plan en het wederom opstellen van een aangepast nieuw MER ter vervanging van het MER 2005.

De wijzigingen in het stedenbouwkundig plan hebben geleid tot een nieuw ontwerp bestemmingsplan en nieuwe MER. De wijzigingen hebben vooral betrekking op:

- Opmerkingen van de Commissie m.e.r., vooral over de waterhuishouding (omvang, benodigde compensatie buiten het plangebied en effecten hiervan) en de oostelijke lob in het MMA (beschikbaarheid extra bergingsruimte); zie bijlage 5 met verwijzingen naar de diverse paragrafen in het MER.
- De inspraakreactie van het waterschap Rijn en IJssel die noodzaakte tot verplaatsing van de Dortherbeek in de kantorendriehoek (om voldoende ruimte te geven als laaglandbeek); zie paragraaf 3.3.1 van het rapport.
- Overleg met Rijkswaterstaat wat heeft geleid tot een nieuwe planbegrenzing en vormgeving van de oostelijke ontsluiting (een rechte in plaats van gebogen tunnel), waarmee beter wordt ingespeeld op toekomstige capaciteitsvergrotingen van de A1; zie paragraaf 3.3.5.
- Wetswijzigingen (Wet luchtkwaliteit, Wet geluidhinder, Wet Archeologische monumentenzorg) en een nieuw verkeersmodel die hebben geleid tot nieuwe onderzoeken en actualisatie van rapporten.

Voor u als raad is vooralsnog alleen de MER aan de orde, namelijk de aanvaarding vanuit uw rol als bevoegd gezag. Voor het ontwerpbestemmingsplan geldt vaststelling door het college, waarna het samen met de MER de procedure via de inspraak vervolgt.

Naar de mening van het college van burgemeester en wethouders is het MER 2008 Bedrijvenpark A1 compleet en volledig en voldoet het aan de wettelijke eisen en de voor het MER geformuleerde richtlijnen.

Beoogd resultaat

Met de ontwikkeling van het Bedrijventerrein A1 beoogt de gemeente te voorzien in de behoefte aan bedrijventerreinen voor de gemeente Deventer, naast de vestiging van de te verplaatsen bedrijven vanuit andere delen van Deventer ook voor nieuwe hoogwaardige bedrijvigheid met bijbehorende architectuur, goed aangesloten op het snelwegnet.

Het MER is een onderzoeksrapport met een beschrijving van milieu-effecten. Met het aanvaarden van dit MER geeft u aan dat de kwaliteit van het MER voldoende is om de besluitvorming over het bestemmingsplan Bedrijvenpark A1 te voeden en het milieubelang daarin een volwaardige plaats te geven.

Dit voorstel heeft tot doel van u als bevoegd gezag het aanvaardbaarheidsoordeel over het Milieu-effectrapport Bedrijvenpark A1 2008 te verkrijgen. Daarna kan het MER worden vrijgegeven voor inspraak, advies en toetsing. Aangezien het nieuwe MER het voordien opgestelde en aanvaarde MER 2005 geheel vervangt, wordt voorgesteld het MER dat uw Raad op 25 april 2005 aanvaardbaar heeft beoordeeld (het "oude" MER) in te trekken.

Kader

In uw vergadering van 17 juli 2000 heeft u het Advies voor de Richtlijnen voor het MER Bedrijvenpark A1 vastgesteld. Deze richtlijnen kwamen voort uit een advies van de Commissie m.e.r. naar aanleiding van de Startnotitie m.e.r. en inspraakreacties daarop. In de richtlijnen staat verwoord welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de uitwerking van het voornemen en de besluitvorming hierover. De richtlijnen vormen nu ook het toetsingskader of het opgestelde MER aanvaardbaar is. In hoofdlijnen wordt erin aangegeven dat het MER de volgende informatie moet bevatten:

- De beleidskaders c.q. -uitgangspunten, de noodzaak van aanleg (vraag-aanbod-analyse) en locatiekeuze.
- Een beschrijving van de bestaande milieutoestand, de autonome ontwikkeling (nulalternatief) en de milieugevolgen van het bedrijvenpark (bodem, grond- en oppervlaktewater, ecologie, landschap en cultuurhistorie, woon- en leefmilieu).
- Een vergelijking van de voorgenomen alternatieven: een nul-/ voorkeursalternatief en een meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).
- Een beschrijving van de ruimtelijke inrichting van het plangebied (indeling, inrichting, ontsluiting, aanleg, realisatie het beheer, flexibiliteit en fasering).
- Leemten in informatie, evaluatieprogramma en samenvatting.

In bijlage 3 van het MER is een tabel opgenomen waarin is aangegeven waar de aandachtspunten uit de vastgestelde richtlijnen in bijgaand MER worden behandeld.

In het toetsingsadvies op het MER 2002 en MER 2005 heeft de Commissie m.e.r. een aanvulling op de volgende punten geadviseerd:

MER 2002:

- Ontwikkeling van een eenduidig meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).
- Een betere onderbouwing van verkeersprognoses en daarmee samenhangend de effecten ten aanzien van lucht en geluid.
- Een betere analyse van het effect op de bedreigde fauna/flora soorten, inclusief het komen tot mitigerende en compenserende maatregelen.
- Een nadere uitwerking van de voorziene ecologische verbindingzone.
- Een nadere toelichting op de hydrologische situatie.
- Een herziening van concluderende tabellen en figuren.
- De samenvatting.

MER 2005:

- Inzicht in de benodigde waterberging, plaats van compensatie en milieugevolgen, het functioneren van de retentievoorziening Olthof in relatie tot de grondwaterhuishouding en retentievoorziening en landschappelijke inpassing van de amfibieënpoelen.
- Gedetailleerder inzicht in de grondbalans.
- Inzicht in mogelijke bergingsruimte oostelijke lop, effecten weglaten oostelijke lop in MMA, of waterberging in dat kader binnen plangebied door technische maatregelen is op te lossen
- Inzicht in aard en omvang verlies EHS en compensatie in bufferzone en vastlegging waarborgen realisatie.

In bijlage 4 en 5 van het MER is een tabel opgenomen met de belangrijkste punten uit het toetsingsadvies van de Commissie-mer op het MER 2002 en 2005 en de behandeling in bijgaand MER.

De belangrijkste kritiekpunten uit de inspraak hebben betrekking op:

MER 2002:

- Het ontbreken van een inrichtingsplan voor de bufferzone tussen het aan te leggen bedrijventerrein en Epse Noord.
- De verkeersafwikkeling Deventerweg.
- Onvolledigheid van de natuurinventarisatie
- Ecologische verbindingzone kamsalamander niet goed genoeg ingepast.
- Ecologische verbindingzone Dortherbeek niet adequaat ingepast.
- Waterbergingsproblematiek niet opgelost.

MER 2005:

- Effecten compensatie waterberging en afgravingen niet in beeld gebracht, inrichting Dortherbeek onvoldoende uitgewerkt.
- Geluidhinder Deventerweg.
- Realisatie van bufferzone en aarden wal.
- De uitgevoerde thematische effectstudies.

De inspraakreacties op de ruimtelijke plannen en het MER hebben tot een aangepast stedenbouwkundig plan geleid. Het nieuwe MER is gebaseerd op het gewijzigde plan. Dit plan wordt het Voorkeursalternatief genoemd. Daar bovenop is een aantal maatregelen geformuleerd om te komen tot een MMA.

Argumenten

Er is naar onze mening sprake van een aanvaardbaar MER 2008, omdat:

- Het MER is opgebouwd conform de wettelijke inhoudseisen (artikel 7.10 Wet milieubeheer) met in acht neming van de door uw Raad op 17 juli 2000 vastgestelde richtlijnen.
- Het MER voldoet aan de uitgangspunten, randvoorwaarden en ambities van duurzame ontwikkeling, zoals die voor het ruimtelijke ontwerp voor het Bedrijvenpark A1 zijn meegegeven.
- Het MER geeft antwoord op het door de Commissie m.e.r. op 5 januari 2004 en 28 juni 2005 gegeven adviezen.
- Het MER bevat een gedetailleerde omschrijving en overzicht van de voorgenomen activiteit (Voorkeursalternatief), de maatregelen om te komen tot het MMA en de effecten van de alternatieven afgezet tegen de autonome ontwikkeling (referentiesituatie).
- Bij de uitwerking van het MMA is nagegaan of en op welke onderdelen vanuit milieuoogpunt (in ruime) zin een verdergaande optimalisatie van het ontwerp denkbaar is.
- Het MER geeft de beleidskaders aan en maakt duidelijk wat de leemten in kennis en informatie zijn en biedt aanzetten voor een evaluatieprogramma.

Draagvlak

De inspraak op met name de in 2003 maar ook de in 2005 ter inzage gelegde ruimtelijke plannen en het MER heeft duidelijk gemaakt dat er weerstand bestaat tegen de plannen voor de aanleg van het bedrijventerrein. In het herziene planproces is veel energie gestoken in het creëren van een zo groot mogelijk draagvlak. De plannen zijn voor een deel ontwikkeld in samenspraak met bewoners en belanghebbenden:

- de Vereniging woonmilieu Epse, bewoners Deventerweg en gemeente Gorssel -thans Lochem- (over de bufferzone en aspecten als geluid)
 - natuur- en milieu organisaties (in het kader van de natuurinventarisaties)
 - het waterschap Rijn en IJssel (in het kader van de watertoets)
 - de provincie Overijssel (over de het de bestemmingsplantoetsing, de ecologische hoofdstructuur)
- Gesteld kan worden dat er nu een beter gedragen plan voor het bedrijventerrein ligt.

In de bijgevoegde Reactienota worden de ingediende zienswijzen beantwoord.

Financiële consequenties

n.v.t.

Aanpak/uitvoering

De vervolgpcedure luidt als volgt:

- Nadat het MER door de gemeenteraad van Deventer aanvaardbaar is verklaard, wordt het MER samen met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Het MER wordt tevens aan de wettelijke adviseurs en de Commissie m.e.r. gezonden.
- In het kader van de ter inzage legging is het voor een ieder (opnieuw) mogelijk om schriftelijk opmerkingen over het MER in te dienen. Daarnaast zal een informatieavond worden gehouden, waar het mogelijk is om mondeling opmerkingen te maken. Deze opmerkingen kunnen betrekking hebben op het niet voldoen van het MER aan de daarvoor wettelijke gestelde regels (de artikelen 7.10 en 7.11 van de Wet milieubeheer), op het niet voldoen aan de opgestelde richtlijnen of op onjuistheden in het rapport.
- De Commissie m.e.r. toetst het MER vervolgens op volledigheid en juistheid, mede aan de hand van de opmerkingen en de richtlijnen m.e.r.. Haar bevindingen worden vastgelegd in het toetsingsadvies. Op basis van het MER, het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r., de opmerkingen op het MER en de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan, wordt het uiteindelijke bestemmingsplan opgesteld en vastgesteld. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt aangegeven hoe met de informatie uit het MER, de opmerkingen en het toetsingsadvies is omgegaan.
- Op basis van de opmerkingen op het MER en de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan kan het de gemeenteraad besluiten het ontwerpplan op onderdelen te wijzigen. Vervolgens wordt het bestemmingsplan vastgesteld door de gemeenteraad.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,



mr. Th. Bakhuizen



Ir. A.P. Heidema

