

## OVERLEG waterschap Rijn en IJssel/gemeente Deventer in het kader van de Watertoets Bedrijvenpark A1

nr. 04 - 001

---

**Datum Overleg :** 25 maart 2004

**Plaats :** Deventer, Papenstraat 26

**Aanwezig :** De heren E. Kok en B. ten Brinke, Waterschap Rijn en IJssel  
Mevrouw A. van den Brink en de heer J. Pluim, gemeente Deventer  
Mevrouw M. te Vaarwerk en de heer M. Karrenbeld, Arcadis namens de gemeente Deventer

**Niet aanwezig :**

**Notulist :**

**Kopie aan :** Projectgroep Bedrijvenpark A1

**Status :** Concept

---

nr. Onderwerp

### 1. **Opening en mededelingen**

Na een periode van weinig communicatie wordt deze vergadering beschouwd als het 1<sup>e</sup> overleg in het kader van de watertoets.

### 2. **Ecologische verbindingzone model kamsalamander**

In de nieuwe structuurschets krijgt de EVZ kamsalamander een plek door de bufferzone. De gemeente kiest voor deze situering enerzijds om de bebouwing van het bedrijfsterrein zo ver mogelijk op te schuiven naar de A1 zo ver mogelijk weg van Epse en anderzijds om de bufferzone meer te laten zijn dan bufferzone alleen (ook EVZ, ook waterberging).

Vista, het bureau dat in opdracht van de gemeente Deventer en de gemeente Gorssel gezamenlijk het inrichtingsplan voor de bufferzone maakt, heeft een tekening gemaakt hoe de EVZ een plaats kan krijgen in de bufferzone (corridor + landschapszone + stapstenen + poelen) en hoe de EVZ aansluit op de EVZ ten westen en ten oosten van het plangebied. Deze

#### **4. Retentie**

Hemelwater afkomstig van dakoppervlakken worden in het oosten van het plangebied zoveel mogelijk naar infiltratievoorzieningen geleid. In het westen van het plangebied is infiltratie niet mogelijk en wordt het hemelwater van dakoppervlakken naar de retentie geleid. Weg- en terreinoppervlakken worden aangesloten op een VGS met een overstort naar de retentie. Een deel van het hemelwater wordt afgevoerd naar de RWZI.

Een eerste berekening geeft aan dat als gevolg van een toename van het verhard oppervlak in het plangebied het retentieoppervlak (waterlijn) ca 5,5 ha moet bedragen. De retentie vindt plaats in enkele permanente watergangen en in lager gelegen terreinen. De permanente watergangen zijn zo minimaal mogelijk gehouden om de rivierkwel zo veel mogelijk te beperken.

De retentievoorziening loost via een nieuw waterschapsgemaal op de Schipbeek. De locatie van dit gemaal ligt aan de westzijde van het plangebied. Er is een nieuw gemaal nodig omdat het bestaande gemaal bij de Dortherbeek onvoldoende opvoerhoogte heeft om de verhoogde afvoer als gevolg van de verstedelijking te kunnen verwerken. Het gemaal moet volgens berekeningen van het waterschap een capaciteit hebben van 0,6 m<sup>3</sup>/sec.

Om te voorkomen dat er inundatie optreedt als gevolg van hoge waterstanden is een controleberekening met hoge waterstanden op de IJssel noodzakelijk. Daarbij kan een 1 keer per 100 jaar optredende gebeurtenis worden gehanteerd.

Voor het plangebied kan met behulp van een waterbalans inzicht worden verkregen in de samenhang tussen alle waterstromen (neerslag, infiltratie, grondwaterstanden, retentie, kwel).

---

#### **5. Aanlegpeil**

In het geohydrologisch onderzoek is ervan uitgegaan, dat met een aanleghoogte = straatpeil = maaiveld van 6.10 m +NAP in het westen van het plangebied tot 6.40 m +NAP in het oosten van het plangebied voldoende ontwatering gerealiseerd kan worden (0,7m onder straatpeil ter plaatse van wegen en 0,9m onder bedrijfsgebouwen ervan uitgaande dat deze 20 cm +straatpeil worden aangelegd).

De droogleggingseis in het gebied is gelijk aan 1,4 m –mv (normaal gesproken wordt een drooglegging va 1,25 m –mv aangehouden). De droogleggingseis is maatgevend voor de toekomstige maaiveldhoogte. De minimale maaiveldhoogte in het plangebied komt uit op 6,4 tot 6,5 m +NAP.

De natuurlijke hoogte zal zo veel mogelijk worden bewaard, ook om de van nature aanwezige berging in de bodem te handhaven. Alleen waar nodig zal worden opgehoogd/aangevuld. Het is nog niet bepaald waar het benodigde zand vandaan zal komen.

De gemeente wil liever geen drainage aanleggen. Wel worden nog berekeningen uitgevoerd in hoeverre op sommige plaatsen drainagevoorzieningen noodzakelijk zijn.

nr. Onderwerp

---

binnen het plangebied. Alleen de berging op maaiveld als gevolg van de gestremde afvoer Dortherbeek moet worden gecompenseerd. De kwel hoeft niet gecompenseerd te worden maar is wel een aandachtspunt (zie onder punt retentie).

Met het waterschap is afgesproken is dat alleen de gestremde afvoer van de Dortherbeek bovenstrooms langs de Dortherbeek gecompenseerd moet worden. Ook is het mogelijk om het water te bergen bovenstrooms van de Schipbeek.

Actiepunt: Samen met het waterschap zal d.m.v. berekeningen de bergende hoeveelheid in het plangebied worden bepaald. Vervolgens zal gekeken worden, hoe deze hoeveelheid kan worden gecompenseerd.

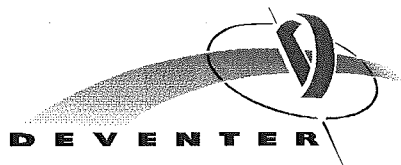
---

#### **8. Rondvraag en sluiting**

Er wordt vooralsnog geen nieuwe afspraak gemaakt.

Na 7 april a.s. zal de gemeente het waterschap benaderen voor een vervolgspraak waarin het waterschap haar eventuele opmerkingen bij de structuurvisie kenbaar zal maken en waarin de uitgangspunten voor de berekening van de omvang van de inundatie besproken zullen worden.

---



EV/PMV

## VERSLAG WATERTOETS

nr. 04.001

---

**Datum Overleg :** 15 juni 2004

**Plaats :** Landshuis, kamer 2

**Aanwezig :** Namens het Waterschap Rijn & IJssel Erwin Kok

Namens Arcadis

Martijn Karrenbeld, Mariska te Vaarwerk,

Wilbert Peters

Namens de gemeente Deventer

Arda van den Brink(voorzitter),

Jan Pluim, Yvonne Voortman(notulist)

**Niet aanwezig :** --

**Notulist :** Yvonne Voortman

**Kopie aan :** --

**Status :** concept

---

nr. onderwerp

### 1. Opening en mededelingen

De vergadering wordt om 14:00 uur geopend.

Kok laat weten dat er in principe geen overleg mag zijn t.a.v. het Bedrijvenpark A1 De heer Ten Brinke is overgeplaatst naar een ander onderdeel van het Waterschap. Kok zal dit overleg vooralsnog alleen bijwonen.

---

### 2. Inleiding

Gemeente Deventer is bezig geweest het plan verder te brengen. Er zal begonnen worden met een geactualiseerde MER. Het ligt in de planning dat deze door het oude gemeentebestuur wordt vastgesteld en dat het ontwerp bestemmingsplan door B&W ter inzage gelegd zal worden. Er wordt getracht een nauwe verweving te maken tussen ontwerpbestemmingsplan, MER.

op de Pessinkwatergang.

Kok merkt op dat er een dijk om de tunnel gelegd dient te worden ter voorkoming van inundatie van de tunnel. Waakhoogte (=bovenkant waterkering) meenemen. Deze is 6,5 NAP. Langs de Schipbeek wordt 1 meter aangehouden (1x in de 100 jaar)

21 juni a.s. zal in de werkgroep Bufferzone gepresenteerd worden hoe de EVZ model kamsalamander gaat lopen. De EVZ komt voor een deel in het plangebied te liggen, voor een deel daarbuiten. Het ontwerp (VO niveau) zal vanaf de onderdoorgang onder het spoor tot en met de onderdoorgang van de Deventerweg lopen. Het is een aparte discussie wie wat betaalt.

De Dortherbeek blijft een apart gebied. Er komt geen retentie of overstort op.

Kok vindt het Uitgangspuntendocument een start. "Als het zo opgepakt wordt, strepen we gewoon af." Na ambtelijke bespreking zal het Uitgangspuntendocumenten ter formele goedkeuring worden aangeboden aan het waterschap. Gelijkzeitig zal een bestuurlijk overleg Deventer/waterschap worden georganiseerd waar ook het nieuwe stedenbouwkundige plan te sprake komt.

---

### 3. Uitgangspunten en randvoorwaarden voor het waterhuishoudingplan Bedrijvenpark A1 te Deventer

Blz. 5: Doelstelling akkoord.

Blz. 6: De brief van 31 juli 2001 staat niet vermeld. De brief is uitgegaan van een bepaalde inrichtingsschets. In die brief staan de uitgangspunten van het Waterschap.

Blz. 7, 3<sup>e</sup> alinea: Kok onderschrijft de conclusies.

Blz. 7, 2.4: De maximale grondwaterstanden zijn gemeten door de gemeente.

Blz: 8: De waterstanden van de Pessinkwatergang staan onder invloed van de Schipbeek. Zodra de Schipbeek hoog is, gaan de schuiven dicht en de gemalen gaan draaien. De waterstand gaat terug tot 4,8 meter. Normaal is het 5 meter en 5,2 meter is het maximum. Het laagste peil is 4,6 meter. **Kok** zal op papier zetten hoe de peilen van Dortherbeek, Schipbeek en Pessinkwatergang verlopen en welke de onderlinge relatie is.

De Pessinkwatergang is deels droogvallend. Hij stroomt terug. Als de IJssel hoog is, dan gaat de Pessinkwatergang functioneren. Er is in feite alleen kwelafvoer om de andere kant van de Deventerweg droog te houden.

Kok geeft aan dat het waterschap niet de vaste norm van 2l/sec als landelijke afvoer wil hanteren. Hij zal exact op papier zetten welke afvoernorm volgens het

Naast de bestaande duiker onder de A1 is een extra "loze" duiker gesitueerd met een afmeting van rond 700 mm. Naast het gemaal ter Hunnepe zit een buis onder de A1, die niet gebruikt wordt. Het Daar kan het nieuw te bouwen gemaal met een afvoer naar denaar de Schipbeek kan hiervan gebruik van maken.

Blz. 11: --

Blz. 12, 3.3.1: Watergangen klein houden, ook voor wegzijging.

Blz. 13:       De diepte van de poelen is van belang, omdat het laat zien of de EVZ gaat werken.

Blz. 14: --

Blz. 15, 4.2: Er mag maximaal 150 m<sup>3</sup>/uur aangeboden worden aan het rioolgemaal. Overwogen kan worden om te werken met groene bermen. **Pluim** zal nagaan welke eisen de gemeente Deventer civieltechnisch en verkeerskundig stelt aan de wegen op het bedrijventerrein en of het werken met een groene berm daarbinnen mogelijk is.

Blz. 17:       Rioolgemaal en persleiding zijn in principe voor rekening van de gemeente Deventer (met bijdragen van waterschap zoals geformuleerd in brief van 2001), waarna het waterschap het gemaal en het beheer ervan overneemt.

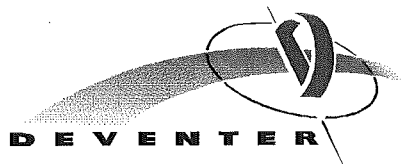
Blz. 17, 4.5: Infiltratievoorziening van 7mm vindt de heer Kok aan de krappe kant. De Heer Peters legt uit dat bij een dergelijke inhoud circa 90% van alle neerslaggebeurtenissen geborgen en geïnfilterd kunnen worden. Extreme neerslaggebeurtenissen worden afgevoerd via een apart stelsel naar de retentievoorziening. De heer Kok zal het stuk nogmaals goed doorlezen en binnen een week op- en aanmerkingen doorgeven samen met de berekening van de kuubs van de berging.

Het Waterschap wil graag een 4 meter onderhoudspad voor onderhoud. Machines moeten er langs kunnen.

**Kok** zal de functionele eisen op papier zetten en de gemeente Deventer het ontwerp.

**Kok** zal de Uitgangspuntennotitie nogmaals bestuderen en zijn eventuele opmerkingen op korte termijn (schriftelijk) aan de gemeente kenbaar maken.

Van den Brink wil 1 juli 2004 ambtelijk overeenstemming over dit stuk.



EV/PMV

## VERSLAG WATERTOETS

nr. 04.002

---

**Datum Overleg :** 22 juli 2004

**Plaats :** Landshuis, kamer 2

**Aanwezig :** Namens het Waterschap Rijn & IJssel Erwin Kok

Namens Arcadis

Martijn Karrenbeld, Mariska te Vaarwerk,

Wilbert Peters

Namens de gemeente Deventer

Arda van den Brink(voorzitter),

**Niet aanwezig :** Jan Pluim, Yvonne Voortman

**Notulist :** Arda van den Brink

**Kopie aan :** --

**Status :** concept

---

nr. onderwerp

### 1. **Opening en mededelingen**

Erwin Kok heeft de notitie dd 16 juli pas op 21 juli onder ogen gekregen. Afgesproken wordt om in het vervolg de stukken en per post en digitaal te versturen.

### 2. **Verslag overleg 15 juni jl.**

Punt 3, 1<sup>e</sup> alinea bovenaan bladzijde 3, tekst vervangen door:

Naast de bestaande duiker van de Dortherbeek onder de A1 is een loze, ook al bestaande duiker gesitueerd. De afmeting van deze laatste duiker is rond 500 mm. Deze duiker kan worden gebruikt om water vanuit het plangebied naar de Schipbeek te brengen.

Aanvullend: de toestand van deze leiding dient op termijn geïnspecteerd te worden.

---

### 3. **Voortgang planontwikkeling**

nr. onderwerp

---

Alle stukken worden dan in januari 2005 ter inzage gelegd.

De gemeente zal contact opnemen met Kloosterboer in verband met verwerving van gronden tbv de oostelijke ontsluiting. Er is eveneens contact over gronden, die bovenstrooms langs de Dortherbeek in de markt lijken te zijn.

---

#### **4. Uitgangspunten en randvoorwaarden voor het waterhuishoudingsplan Bedrijvenpark A1 te Deventer**

Naar aanleiding van het overleg van 15 juni jl. + de informatie, verstrekt door Erwin Kok dd 1 juli 2004, is het Waterhuishoudingsplan aangepast. Daarnaast zijn een aantal elementen van het Waterhuishoudingsplan verder uitgewerkt (oa berekening benodigde retentie, kwelberekening, compensatieberekening). Dit heeft geresulteerd in het Waterhuishoudingsplan concept 8 dd 16 juli 2004. Deze notitie is de leidraad voor het gesprek.

Bladzijde 8, paragraaf 2.5:

Erwin Kok ligt de door hem verstrekte informatie over de landelijke afvoer toe.

Bladzijde 12, paragraaf 3.2.2:

De gemeente Gorssel heeft bevestigd, dat de overstorthoogte van de Pessinkwatergang NAP+ 5,75m is.

Bladzijde 12, paragraaf 3.2.3:

De waterhuishouding oostelijk en westelijk van het spoor wordt gescheiden (geen onderdoorgang met afvoer naar de Dortherbeek. Er wordt een nieuwe watergang aangelegd voor afvoer naar de Dortherbeek ten oosten van de tunnel. Het waterschap levert hiervoor een minimaal profiel aan.

Bladzijde 12, paragraaf 3.3:

Het debietregulerend kunstwerk zal worden voorzien van een V-stuw, niet automatisch maar wel regelbaar. De kwelafvoer zal niet via de V-stuw plaatsvinden, omdat in die situatie geen sprake meer is van vrije afvoer, maar afvoer via een gemaal.

Bladzijde 14, paragraaf 3.5.2:

Voor de berekening van de bodemhoogte van de poelen in de EVZ is in het waterhuishoudingsplan nu uitgegaan van de GLG. Dit is niet noodzakelijk. De poelen mogen af en toe droogvallen. Voor de bodemhoogte van de poelen kan daarom uitgegaan worden van 0,5 m beneden de gemiddelde grondwaterstand. Het waterschap heeft aan Arcadis isohypsenkaarten aangeleverd die als basis gaan dienen. De bodemhoogte van de poelen wordt opnieuw vastgesteld.

Bladzijde 14, paragraaf 3.6:

De gemeente Gorssel heeft nog niet laten weten of en op welke wijze eventueel een relatie



nr. onderwerp

---

DWA beperkt wordt tot maximaal 0,3 m<sup>3</sup>/uur per ha.

Bladzijde 22, paragraaf 4.11:

De retentie vindt in de eerste plaats plaats in de retentiegebieden rondom de permanent watervoerende watergangen. Deze watergangen zijn 3 a 4 m breed (op de waterlijn = peil + 5m NAP) en hebben natuurvriendelijke oevers. Onderhoud kan tot een breedte van 7 m plaatsvinden vanaf de wal. Daartoe is aan één zijde van de watergang een onderhoudspad van 4m breed nodig. De retentie langs de permanent watervoerende watergangen vindt plaats in verlaagde gedeelten en/of plasbermen. Het onderhoudspad kan op een verlaagd gedeelte een plaats krijgen, daarvoor moet de maaiveldhoogte van het verlaagde gedeelte ca 5,50m bedragen.

In het VO/DO zullen de watergangen + verlaagde gedeelten/plasbermen + onderhoudspaden + eventuele infiltratiegebieden exact in de maat worden gezet.

Bladzijde 26, hoofdstuk 5:

De compensatieberekening van het waterschap voor de gestremde afvoer van de Dortherbeek komt uit op 385.000 m<sup>3</sup> (komt overeen met circa 20 ha).

De indicatieve compensatieberekening van de gemeente komt uit op 215.000 m<sup>3</sup>. De exacte berekening wordt voor het volgende overleg bepaald.

Nog niet berekend is hoeveel m<sup>3</sup> in het plan zelf geborgen kan worden.

De gemeente zal dit uitrekenen.

---

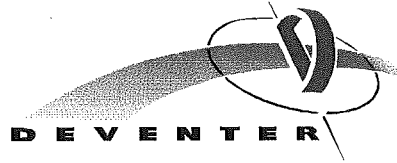
## **5. Rondvraag en sluiting**

Erwin Kok zal in het volgende overleg een hydroloog van het waterschap meenemen.

---

Volgende vergadering:

Afspraak wordt gemaakt (31 augustus of 2 september).



EV/PMV

## VERSLAG WATERTOETS

nr. 04.003

**Datum Overleg :** 07 december 2004

**Plaats :** Landshuis, personeelsrestaurant

**Aanwezig :** Namens het Waterschap Rijn & IJssel Erwin Kok, Gert van den Houten,  
Gerard Horst  
Namens Arcadis Mariska te Vaarwerk, Wilbert Peters  
Namens de gemeente Deventer Arda van den Brink(voorzitter), Jan Pluim,  
Jack Windt en Yvonne Voortman

**Niet aanwezig :** --

**Notulist :** Arda van den Brink

**Kopie aan :** --

**Status :** concept

nr. onderwerp

### 1. Opening en mededelingen

Voorstelronde:

Namens WRIJ:

Erwin Kok - vaste contact persoon

Gert van den Houten - hydroloog

Gerard Horst - leidinggevende

Namens de gemeente:

Jan Pluim - civiel technisch projectleider

Jack Windt - communicatiemedewerker

Arda van den Brink - projectleider Bedrijvenpark A1

Yvonne Voortman - projectsecretaresse

Namens Arcadis:

Mariska te Vaarwerk - hydroloog

Wilbert Peters - rioleringen

Er is geen agenda rondgestuurd. Er is wel vooraf met het waterschap afgestemd waar over

nr.   onderwerp

---

## **2. Verslag overleg 22 juli 2004**

Tekstueel:

--

N.a.v.:

Het droogvallen van de poelen vinden de ecologen niet verstandig voor de kamsalamander. Het waterschap stelt zich op het standpunt, dat nu de EVZ kamsalamander door de bufferzone loopt, het waterschap daar geen bemoeienis mee heeft. SED langs Dortherbeek is wel verantwoordelijkheid Waterschap.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

---

## **3. Voorlopig ontwerp inrichtingsplan**

Enig besprekingspunt naar aanleiding van het VO is de situering van de beheergrens (en daarmee eigendomsgrens) van het waterschap.

De retentiegebieden bestaan uit een smalle watervoerende watergang met brede flauwe oevers (milieuvriendelijke oevers) om voldoende omvang voor de retentie te creëren. Om wegzijging te voorkomen is, op verzoek van het waterschap, de breedte van de permanent watervoerende watergang beperkt gehouden. Het waterschap heeft aangegeven in haar brief van 2001 de retentiegebieden in eigendom en beheer over te nemen. In het overleg blijkt, dat het waterschap de retentiegebieden definieert als de permanent watervoerende watergang + het schouwpad. Dit komt voor de gemeente als een verrassing. Immers, de retentie is veel groter. Betekent dat de gemeente zelf de brede oevers moet beheren. Als de gemeente de retentiegebieden ontworpen zou hebben zoals gebruikelijk (veel oppervlaktewater) zou het waterschap een veel groter gebied in eigendom en beheer hebben overgenomen.

---

## **4. Dortherbeek**

In het VO heeft de Dortherbeek een ruimte van 25m tussen de beide kaden. Binnen dit stroomgebied kan de beek meanderen. Het waterschap stelt dat het model laaglandbeek meer ruimte vraagt (25m op de waterlijn van 5,40+). Dit betekent, dat een ruimte van ca 35m breed gereserveerd moet worden. Het waterschap beroept zich hierbij op de notitie Watervisie van het waterschap.

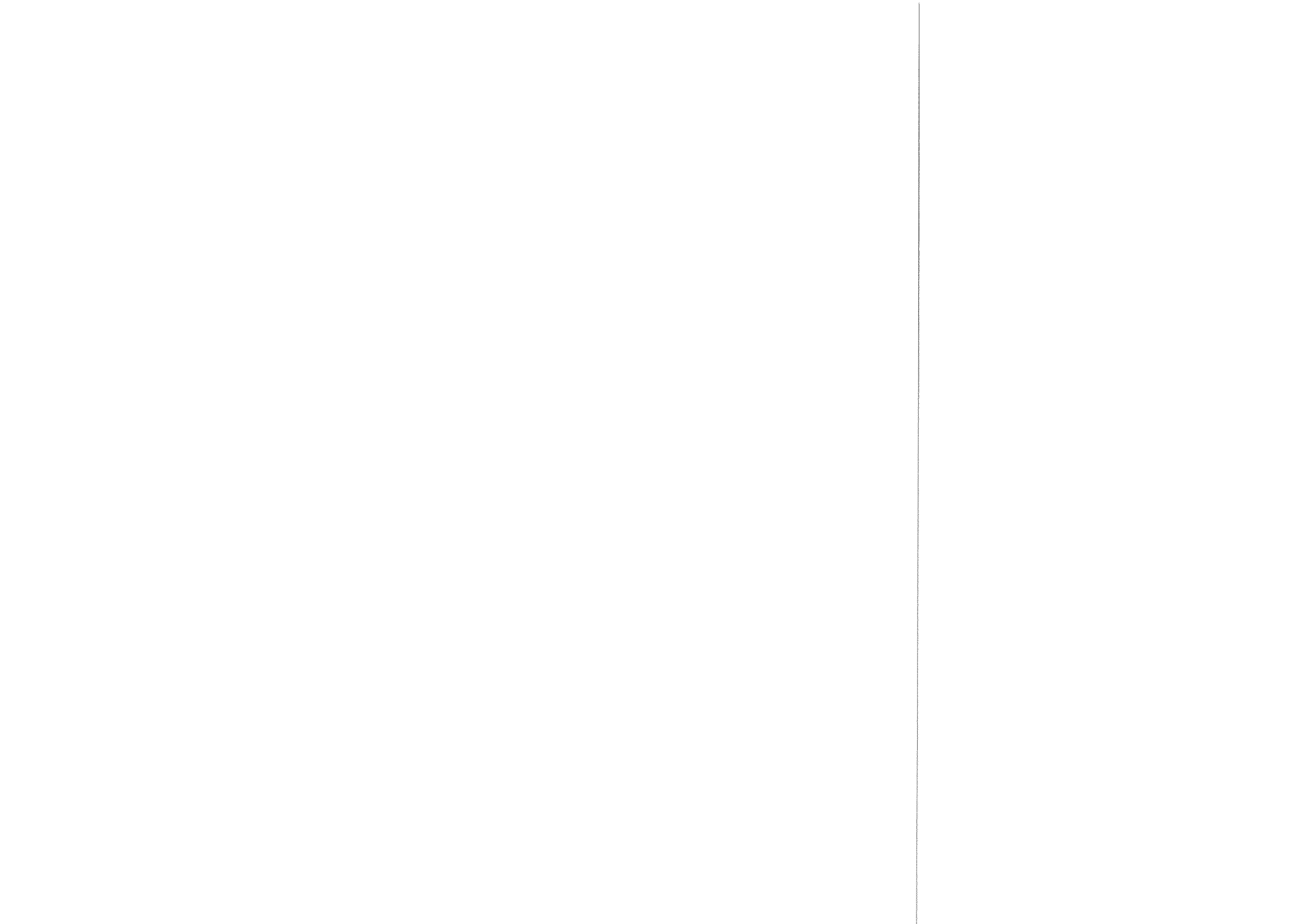
Het waterschap zou bij het spoor de beek over de tunnelbak willen leiden. Dit zou betekenen dat de tunnelbak ca 4m dieper aangelegd zou moeten worden. Voor de gemeente is dat geen realistische optie.

Het waterschap heeft geen opmerkingen bij de inrichtingssuggesties voor het stroomgebied van de beek zoals geschetst in het concept beeldkwaliteitplan. De inrichting zou zodanig moeten zijn dat het verval wordt opgevangen door het meanderen, zodat de stuw er uit kan.

---

## **5. Compensatie**

De gemeente heeft een berekening gemaakt voor de verminderde berging in het plangebied als



Opmerkingen t.a.v. concept-verslag bespreking 07 december 2004.

Punt 1. Opening en mededelingen.

2° alinea 1° zin “De Gemeente heeft een bestuurlijke brief ....”

Genoemde zin is totaal uit haar verband getrokken, zoals ook al te vergadering is medegedeeld. Zin verwijderen of aanpassen overeenkomstig (letterlijke) inhoud brief.

Punt 5. Compensatie.

Weergegeven tekst is onjuist en suggestief. Graag vervangen door volgende tekst.

Arcadis heeft voor de gemeente een berekening gemaakt voor de verminderde berging in het plangebied als gevolg van de aanleg van het bedrijventerrein.

Het waterschap heeft een notitie verstrekt, waarin in hoofdlijnen wordt weergegeven hoe volgens haar de verminderde berging als gevolg van de aanleg van het bedrijventerrein berekend moet worden.

De discussie wordt ernstig verstoord door het feit, dat enerzijds gediscussieerd wordt over de uitkomsten van de berekeningen en anderzijds over de berekeningsmethode.

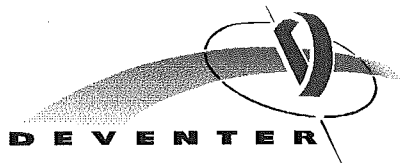
Zolang er geen eenduidigheid bestaat over de te hanteren berekeningsmethode heeft een discussie over de uitkomsten geen enkele zin.

Van de zijde van het waterschap wordt voorgesteld om de hydrologen van beide partijen te laten afstemmen omtrent berekeningsmethode. Wellicht kan dit zoveel verheldering opleveren, dat ook de uitkomsten meer gedragen worden.

De gemeente wil vooralsnog niet ingaan op het voorstel. Na interne terugkoppeling zal de gemeente hierop terugkomen. Het waterschap geeft aan zich dan niet meer aan het aanbod gehouden te voelen.

#### *AANVULLING*

Een aantal dagen later heeft de gemeente het waterschap gebeld met het voorstel om de berekeningsmethode te bespreken in een overleg met de beide hydrologen en de gemeente. Het waterschap heeft dat geweigerd, omdat dit een herhaling van zetten is. Dit zou een herhaling inhouden van de bespreking op 7 december 2004. Het doel van de bespreking tussen de hydrologen was een vergelijking van de berekeningsmethoden en uitdrukkelijk geen discussie op uitkomsten.



GW/EC

# BEDRIJVENPARK A1 WATERTOETS

nr. 05-001

---

**Datum Overleg :** maandag 9 mei 2005

**Plaats :** 2<sup>e</sup> schrijfkamer stadhuis gemeente Deventer

**Aanwezig :** A.J. Pluim (gem. Deventer) (voorzitter), Erwin Kok en Gert van den Houten (WRIJ)  
Marc Ooms (Provincie Overijssel)  
Mariska te Vaarwerk (Arcadis, adviseur gemeente Deventer)

**Notulist :** A.J. Pluim

**Kopie aan :** Menno Arnoldus (Gem. Deventer)

**Status :** Definitief

---

nr. onderwerp

## 1. Opening en mededelingen

De vergadering wordt om 10.00 uur geopend.

Dhr. Ooms van de provincie heeft via het waterschap van dit overleg gehoord en heeft zichzelf uitgenodigd. De overige aanwezigen hebben daar geen bezwaar tegen.

---

## 2. Vaststellen agenda

Dhr. Pluim heeft op vrijdag 29 april een mail aan de uitgenodigde deelnemers gestuurd. De inhoud van deze mail was :

*Ik ben blij dat we groen licht hebben om met elkaar om de tafel aangaande bedrijvenpark A1.*

*Aangezien we momenteel nogal wat verschillende stukken, getallen en interpretaties hebben waarvan sommige in mijn ogen het werkelijke proces vervuilen heb ik het volgende voorstel.*

- De notitie die de provincie heeft opgesteld laten we vooralsnog buiten beschouwing.*
- We gaan aan elkaar uitleggen hoe we het probleem benaderd hebben. Het gaat daarbij mee om de uitgangspunten dan om de concrete getallen. Bij deze gelegenheid stellen we vragen om zaken duidelijk te krijgen. We komen daarbij nog niet tot oordelen.*

nr. onderwerp

---

waterschap van 6 december 2004 wordt deze gecalculeerd op 6,435 +NAP. Eerder heeft het waterschap een maximale waterstand van 6,50 +NAP aangegeven. Met deze waterstand als uitgangspunt heeft Arcadis het waterhuishoudingsplan voor het bedrijvenpark opgesteld. Het gaat hier niet om een exact te bepalen waterstand. Afgesproken wordt de waterstand van 6,50 +NAP als uitgangspunt vast te stellen. Alle betrokken aanwezigen gaan hiermee akkoord.

- Maximale berging in het plangebied in de huidige situatie. Bij de berekening van deze berging zit een verschil tussen de uitkomsten de berekeningen van het waterschap en Arcadis van een kleine 60.000 m3. WRIJ komt uit op een berging van ruim 290.000 m3. Daarbij is uitgegaan van de maximale waterstand van 6,435. Arcadis komt uitgaande van de waterstand van 6,50 +NAP uit op een capaciteit van 350.000 m3. Gezien het hierboven vastgesteld uitgangspunt is de conclusie dat hier van de 350.000 m3 uitgegaan dient te worden. Ook deze conclusie wordt door de aanwezigen onderschreven als uitgangspunt. Verder wordt niet op de notitie van het waterschap van 6 december ingegaan.

---

## 5. Arcadis (gemeente)

Mw. Te Vaarwerk licht de benadering van de calculatie van de benodigde berging toe. Vanuit de hoeveelheid die nu geborgen wordt dient te worden gekeken naar de nieuw te realiseren situatie. Hierbij spelen een aantal aspecten een rol die stuk voor stuk worden doorgenomen. Van boven naar beneden worden de conclusies en bijbehorende rekenresultaten gecumuleerd.

- Beschikbare berging in het nieuwe plan

Ook in het nieuwe plan is bergingsruimte beschikbaar. Deze ruimte is beschikbaar in de retentiegebieden alsmede in stukken van de bufferzone die verlaagd worden aangelegd. In totaal is 150.000 m3 beschikbaar in het nieuwe plan. Deze hoeveelheid kan dus worden afgetrokken van de totaal benodigde 350.000 m3 te compenseren berging. Resteert dus een benodigde bergingscapaciteit van **200.000** m3. De aanwezigen onderschrijven deze conclusie.

Dhr. Kok vraag toelichting op de wijze waarop de beschikbare berging ingericht en bereikbaar gemaakt wordt. Dit wordt door mw. Te Vaarwerk toegelicht. Het is onduidelijk of de bestaande sloot langs de Dortherweg is doorgerekend op het verwerken van de te verwachten hoeveelheden water.

**Actie** : Mw. Te Vaarwerk zoekt uit of de sloten langs de Dortherweg geschikt zijn om het water naar de bergingsgebieden in de bufferzone te brengen.

- Neerslag

In de huidige situatie valt er neerslag op het geïnuundeerd terrein. Dit maakt direct deel uit van de waterschijf die geborgen wordt en is dus feitelijk niet afkomstig van de bovenstroom van de Dortherbeek. Om die reden dient deze te worden afgetrokken van de hoeveelheid beschikbare berging voor de Dortherbeek. Het gaat om in totaal 74.000 m3. In de nieuwe situatie valt dezelfde hoeveelheid neerslag in het gebied. Dit valt deels op verhardingen en deels ook direct op open water. In de nieuwe situatie blijkt het om 75.000 m3 te gaan. Deze dient weer te worden afgetrokken van de bergingshoeveelheid die in de nieuwe situatie

afgetrokken.

Door het waterschap wordt aangegeven dat de hoeveelheid water wat door het nieuwe gemaal afgepompt wordt gecompenseerd moet worden, aangezien de belasting op de IJssel niet mag toenemen (volgens het waterhuishoudingsplan Gelderland). Compenseren betekent in dit geval extra berging creëren bovenstrooms in de Schipbeek of bovenstrooms in de Dortherbeek. De heer Ooms geeft aan dat deze hoeveelheid zeer klein is en dat in het waterhuishoudingsplan Overijssel dit anders is opgenomen dan in het waterhuishoudingsplan Gelderland. Dhr. Kok geeft aan dat hij het niet eens is met dit uitgangspunt van de provincie Overijssel.

Door WRIJ wordt gaandeweg de discussie de vraag opgeworpen of het wel noodzakelijk is om een extra gemaal te plaatsen (zie hieronder onder : actie) aangezien de maximale waterstand in het plangebied in een T=100 situatie mag stijgen tot 6,50 m +NAP. Mocht inderdaad besloten worden om geen extra gemaal te plaatsen dan zal een deel van de kwel niet worden afgepompt en zal dus ruimte innemen in de nieuwe situatie. Een deel zal echter ook nog steeds in de bodem geborgen worden.

Door de aanwezigen wordt geconcludeerd dat de volledige 76.000 m<sup>3</sup> in mindering mag worden gebracht indien er een extra gemaal wordt geplaatst. Resteert dus een benodigde bergingscapaciteit van 200.000 – 76.000 is 124.000 m<sup>3</sup>.

Door de aanwezigen wordt ook geconcludeerd dat, indien geen extra gemaal wordt geplaatst dat een deel van de aftrek wegvalt. In dat geval zal berekend moeten worden hoe groot het aandeel is dat in de bodem geborgen wordt. Dit aandeel zal tussen de 0 en de 76.000 m<sup>3</sup> liggen.

Dhr. Kok geeft aan dat de extra uitslag van water via het nieuwe gemaal op de Schipbeek wel gecompenseerd dient te worden. Compenseren betekent in dit geval extra berging creëren bovenstrooms in de Schipbeek of bovenstrooms in de Dortherbeek. Dhr. Ooms geeft aan dat het om zulke kleine hoeveelheden gaat dat hij van mening is dat een extra bergingsopgave om dit te compenseren wat de provincie betreft niet aan de orde is. Dhr. Kok geeft aan dat het wel degelijk zijn opdracht is om de totale waterstroom via de monding van de Schipbeek op de IJssel maximaal gelijk te houden en indien mogelijk te verminderen.

**Actie** : WRIJ onderzoekt welke waterstand in de Dortherbeek optreedt in de 1/10 jaar situatie. Zeker nu het bedrijventerrein in z'n geheel hoger komt te liggen dan aanvankelijk door WRIJ aangenomen is het wellicht mogelijk het extra gemaal achterwege te laten. Er moet dan wel gegarandeerd kunnen worden dat het plangebied onder vrij verval kan lozen op de Dortherbeek.

**Actie** : Arcadis beziet op basis van de gegevens in hoeverre het wenselijk is om het extra gemaal achterwege te laten.

– Afvoer Pessinkswatergang

Bij de aanleg van het bedrijvenpark zal er een kunstwerk worden gebouwd tussen de Pessinkswatergang en de retentievoorzieningen. Dit kunstwerk voorkomt dat water uit het retentiegebied terugstroomt de Pessinkswatergang in. Het kunstwerk zorgt er tevens voor dat bij hoog water in de retentiegebied het water afkomstig uit de Pessinkswatergang niet



nr. onderwerp

---

gerekend wordt.

In feite is hiermee het primaire deel van dit overleg afgesloten. Er wordt over 2 onderwerpen verder van gedachten gewisseld. Beheer en onderhoud en wijze van realisatie compenserende berging.

---

## 6. Beheer en onderhoud

- Dhr. Kok dringt er op aan om de bergingsgebieden in de bufferzone ook als zodanig te bestemmen. Dhr. Pluim geeft aan dat hij niet weet of dat op dit moment het geval is.  
**Actie** : Dhr. Pluim trekt dit na.
- Er wordt nog even gesproken over het beheer van de retentiewatergangen. Dhr. Kok heeft bij een eerder overleg aangegeven dat het waterschap bereid is het permanent watervoerend deel in onderhoud te nemen. Dat betekent dus de watergangen tot een peil van 5.00 +NAP. Dhr. Kok geeft aan dat er wellicht toch ruimte is om een iets andere insteek te kiezen door bijvoorbeeld toch van de maximale peilstijging uit te gaan als grens van het onderhoud. Dat zou betekenen dat de onderhoudsgrens op 5.60 +NAP komt te liggen.  
**Actie** : Dhr. Kok zoekt dit uit en komt hier op terug.
- Dhr. Kok geeft aan dat het voor de hand ligt dat het waterschap het onderhoud van de watergangen langs de Dortherweg op zich neemt in de nieuwe situatie waarin deze watergangen immers een rol spelen in de totale waterhuishouding van het bedrijvenpark en de Dortherbeek. Hier worden tijdens dit overleg geen definitieve afspraken over gemaakt.

---

## 7. Wijze van realiseren compenserende berging

Dhr. Kok vraagt hoe de gemeente de compenserende berging denkt te realiseren. Dhr. Pluim geeft aan dat Arcadis in opdracht van de gemeente een globale verkenning van de mogelijkheden in het gebied ten oosten van het plangebied heeft uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er vrijwel geen gebieden bij de berging zijn te betrekken die nu een maaiveldniveau hebben lager dan 6,50 m en nog niet meedoen in de huidige bering van de Dortherbeek. Mogelijke opties om de berging te realiseren zijn:

- Verlagen maaiveld door afgraven. Dit heeft eigenlijk van niemand de voorkeur.
- Toestaan hoger waterpeil (bijvoorbeeld 6,60 m +NAP) in de Dortherbeek waardoor extra gebieden periodiek onder water lopen/gebieden langer onder water staan en dit afkopen.
- Vestigen van blauwe diensten.
- Combinaties zoeken met de inrichtingsvisie Dortherbeek en de kavelruilcommissie (contactpersoon = Berend Ensink 0573-441477).

Er worden door dhr. Kok een aantal strategische grondposities in het gebied toegelicht. In deze posities liggen wellicht mogelijkheden voor de gemeente om de compensatie te regelen.

Door Dhr. Ooms worden een aantal richtbedragen genoemd op basis van de regeling die is getroffen in het stroomgebied van de Dinkel (waarschijnlijk is daar de overstromingsfrequentie hoger): gedacht moet worden aan circa € 1,- tot € 2,- per m<sup>3</sup>).

Er worden uit de discussie vooralsnog geen conclusies getrokken.

---

## 8. Rondvraag en sluiting

Er wordt geen rondvraag gehouden.