

# Reactienota Zienswijzen

## Fietsbrug N348

Gemeente Deventer  
Augustus 2009

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>3</b>
	1.1 ZIENSWIJZEN.....	3
	1.2 LEESWIJZER.....	3
<b>2</b>	<b>ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN.....</b>	<b>4</b>
	2.1 INGEDIENDE ZIENSWIJZEN .....	4

# 1 INLEIDING

## Zienswijzen

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 7 april 2009 het ontwerp bestemmingsplan Fietsbrug N348 vastgesteld. Dit plan heeft van 16 april 2009 tot en met 27 mei 2009 ter inzage gelegen, conform artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Op het plan zijn 5 zienswijzen ingediend.

Deze reactienota bevat de samenvatting en beantwoording van de zienswijzen ten aanzien van bovengenoemd plan.

Naar aanleiding van de zienswijzen zijn geen wijzigingen in het plan aangebracht.

Ambtshalve zijn de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan aangebracht:

### Wijzigingen in de regels:

- *Begripsbepalingen:* In verband met wijzigingen in de interne gemeentelijke bestemmingsplanadministratie heeft het bestemmingsplan een ander identificatienummer gekregen. Artikel 1.2 van de begripsbepalingen is hierop aangepast.

### Wijzigingen op de plankaart

- *Algemeen:* Het hiervoor genoemde gewijzigde identificatienummer is ook op de plankaart aangepast.
- *Algemeen:* De plankaart behorende bij het ontwerp bestemmingsplan is nog getekend met verouderde software. Inmiddels is nieuwe software beschikbaar, waarmee ook voldaan kan worden aan de zogenaamde digitale verplichtingen, waaronder de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008), die naar verwachting op 1 januari 2010 in werking zullen treden. Dit heeft voor de inhoudelijke bestemmingsplanregeling geen gevolgen; deze blijft ongewijzigd.

## Leeswijzer

Deze reactienota betreft de zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan Fietsbrug N348. Per zienswijze is in deze nota een samenvatting opgenomen met daarbij de beantwoording (*cursief*) weergegeven.

## 2 Zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan

### Ingediende zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan Fietsbrug N348 heeft ter inzage gelegen van 16 april tot en met 27 mei 2009. Binnen deze termijn zijn zienswijzen binnengekomen van:

**2.1.1 Mevrouw J.H. van den Berg, Haakshof 3 in Schalkhaar**

**2.1.2 Mevrouw C. Wolters-Lammertink, Colmschaterstraatweg 5 in Deventer**

**2.1.3 De Fietzersbond, p/a de heer L.G.M. Clasquin, Lange Zandstraat 187 in Deventer**

**2.1.4 De heer J. Jansen, Hendrik Verheesstraat 60 in Deventer**

**2.1.5 De heer D.J. Schepers en mevrouw G.C. Schepers-Flierman, Colmschaterstraatweg 32 in Deventer**

De zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en voorzien van alle benodigde gegevens en zijn derhalve ontvankelijk.

Hierna zijn de zienswijzen samengevat weergegeven en voorzien van beantwoording.

### 2.1.1 Mevrouw J.H. van den Berg, Haakshof 3 in Schalkhaar

#### Samenvatting zienswijze

- A. Mevrouw Van den Berg vreest dat de opritten van de fietsbrug te steil zullen worden voor met name ouderen en invaliden. Er ontstaat een niet ongevaarlijke situatie. De omstandigheid dat ook scooters gebruik maken van de fietsbrug draagt daaraan bij.
- B. Het wordt de fietsers die hellingen willen vermijden moeilijk gemaakt, nu op meerdere plekken bruggen of tunnels zijn of worden aangebracht. De meeste tunnels zijn te diep.
- C. Er is geen aanleiding de huidige situatie van de kruising Leonard Springerlaan-Nico Bolkesteinlaan-N348 aan te passen wanneer alle verkeersdeelnemers de verkeerslichten in acht nemen. Het is niet bezwaarlijk enkele minuten te wachten voor het rode licht.

#### Beantwoording

- A. *Het gebied van dit bestemmingsplan is zodanig ruim genomen dat het mogelijk is hierin een brug te realiseren met opritten die voldoen aan de daarvoor geldende normen. De opritten van de brug zullen een helling van maximaal 5% hebben. Weggebruikers zullen hier naar verwachting geen hinder van ondervinden. Daarnaast is het mogelijk binnen het bestemmingsplan een fietsbrug te realiseren die breed genoeg is om ruimte te bieden aan alle vormen van langzaam verkeer.*
- B. *Het is niet de bedoeling van de gemeente Deventer om de fietser dwars te zitten. De fietsbrug maakt onderdeel uit van een kwalitatief hoogwaardige non-stop fietsroute van de Vijfhoek naar de binnenstad die juist in het voordeel van de fietser is. Doordat bruggen en tunnels aan bepaalde technische vereisten voldoen blijft er sprake van een fietsroute die voor alle verkeersdeelnemers begaanbaar is.*
- C. *Door de almaar toenemende verkeersdruk zal de wachttijd voor fietsers, met name in de spits, steeds langer worden. Dat veroorzaakt vaak ook ongewenst verkeersgedrag. Het sluipverkeer via Schalkhaar zal door de grotere verkeersdruk ook verder toenemen. Deze nadelige verkeerseffecten worden door een ongelijkvloerse kruising in de vorm van een brug weggenomen.*

*Daarnaast is in het kader van het Structuurplan Deventer 2025 en het Fietsbeleidsplan 2000+ de keuze al gemaakt om non-stop fietsverbindingen te realiseren, onder andere tussen de binnenstad van Deventer en de Vijfhoek. Onderdeel van deze non-stop fietsverbinding is een ongelijkvloerse fietsoversteek bij de kruising van de Nico Bolkesteinlaan en de Leonard Springerlaan met de N348. Dit bestemmingsplan is een uitvoering van de gemaakte beleidskeuzes.*

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot bijstelling van het bestemmingsplan.

### 2.1.2 Mevrouw C. Wolters-Lammertink, Colmschaterstraatweg 5 in Deventer

Samenvatting zienswijze

- A. De fietsbrug wordt aangesloten op de wegenstructuur in het Gooikerspark. In het kader van de (her)inrichting van het Gooikerspark wordt deze wegenstructuur aangepast. In de beantwoording van mijn inspraakreactie heeft de gemeente aangegeven dat deze (her)inrichting buiten het bestemmingsplan "Fietsbrug N348" valt. Het bestemmingsplan voor het Gooikerspark is al onherroepelijk. Het was handiger geweest om bij de vaststelling van dit laatste bestemmingsplan meteen al na te denken over de inrichting van de wegenstructuur in het Gooikerspark zodat de omwonenden daar eventueel nog bezwaar tegen konden maken.

*Beantwoording*

- A. *Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat deze zienswijze geen betrekking heeft op het ontwerp bestemmingsplan "Fietsbrug N348" maar op de (her)inrichting van het aangrenzende Gooikerspark.*

*In het kader van dat laatste heeft de gemeente een klankbordgroep in het leven geroepen om met omwonenden en andere belanghebbenden van gedachten te wisselen over de (her)inrichting. Na bespreking met de klankbordgroep heeft de gemeente het definitieve (her)inrichtingsplan vastgesteld. Het plan heeft daarop van 2 tot 15 juni 2007 in het Informatiecentrum in de Vijfhoek ter inzage gelegen.*

*Hiermee zijn de bewoners van het Gooikerspark voldoende bij de (her)inrichting betrokken.*

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot bijstelling van het bestemmingsplan.

### 2.1.3 De Fietsersbond, p/a de heer L.G.M. Clasquin, Lange Zandstraat 187 in Deventer

Samenvatting zienswijze

Opmerking vooraf: de brief van de Fietsersbond had als onderwerp "Reactie op Programma van Eisen en referentieontwerp fietsbrug N348" en was wellicht niet als zienswijze bedoeld. Voor de volledigheid is deze wel als zodanig aangemerkt.

- A. De bereikbaarheid van de Kanaaldijk Oost wordt bemoeilijkt. De oversteek naar dit fietspad wordt opgeheven en de brug gaat over het fietspad heen. De Fietsersbond doet een aantal voorstellen om dit bezwaar te ondervangen, waaronder het aanbrengen van een aftakking van de brug op het fietspad.
- B. Het is niet wenselijk dat voetgangers ook van het fietspad over de brug gebruik kunnen maken. De aanwezigheid van voetgangers, met of zonder hond, op de brug kan verstorend zijn voor het fietsverkeer, zeker als dat tempo moet maken om de brug op te komen. Gezien de functies aan de westzijde van de N348 (ziekenhuis, sportvelden) zullen zeker voetgangers van de brug gebruik maken, ook omdat dit de enige mogelijkheid zal zijn voor voetgangers om de N348 over te steken.
- C. Gezien de grote groepen fietsers (scholieren) die van de brug gebruik zullen maken is het niet wenselijk aan het begin en het eind van de brug paaltjes aan te brengen zoals bij de fietstunnel onder de Henri Dunantlaan is gedaan.
- D. Er mogen geen oneffenheden in het wegdek zijn, ook niet bij voegen, overgangen, putdeksels etc.
- E. Het horizontale wegvak staat niet in de tekst vermeld.
- F. Indien er trappen voor voetgangers worden aangebracht dienen goten voor fietsers een vereiste te zijn. De goten dienen in combinatie met een leuning of railing ontworpen te worden zodat het ook in de praktijk te doen is om de fiets mee de trap op of af te nemen.

## Beantwoording

- A. *De fietsbrug is bedoeld voor de hoofdstroom van fietsers ter plaatse. Uit onderzoek is gebleken dat de meeste fietsers die gebruik maken van de huidige, gelijkvloerse oversteek over de N348, gebruik maken van de route Vijfhoek-Nico Bolkesteinlaan. Slechts een minderheid van de fietsers slaat dus na de oversteek af om het fietspad over de Kanaaldijk Oost op te rijden. Overigens wordt het niet onmogelijk gemaakt om vanaf de Vijfhoek de Kanaaldijk Oost op te rijden; hiervoor kan men de fietsbrug oversteken, daarna omkeren en over de Colmschaterstraatweg terugrijden, de Rietmanbrug oversteken en de Kanaaldijk Oost oprijden. Voor scholieren die naar het Etty Hillesumcollege aan de Storminkstraat gaan, staan nog andere alternatieven open, zoals het fietspad tussen de geluidswal langs de N348 en de wijken Groot Douwel en Blauwenoord. Dit fietspad komt uiteindelijk ook uit op de Kanaaldijk Oost.*
- B. *Dit aspect heeft betrekking op de feitelijke uitvoering van de brug. Hierover wordt in het bestemmingsplan niets geregeld, omdat het bestemmingsplan slechts tot doel heeft een fietsbrug van een bepaalde omvang en ligging mogelijk te maken in het plangebied.*

*De fietsbrug wordt opgericht in opdracht van de gemeente Deventer. De opdrachtnemende ontwerper en bouwer van de brug dienen zich hierbij te houden aan bepaalde voorwaarden en uitgangspunten. Deze zijn vastgelegd in een Programma van Eisen, dat op 5 juni 2009 door burgemeester en wethouders is vastgesteld.*

*In het Programma van Eisen is onder meer geregeld dat de fietsroute een minimale breedte van 3,50 meter heeft en dat voor voetgangers in ieder geval eenzijdig een pad wordt aangebracht van minimaal 1,50 meter breed.*

- C. *Dit is een aspect van feitelijke uitvoering dat in het kader van het bestemmingsplan niet relevant is.*
- D. *Zie het gestelde onder C.*
- E. *Zie het gestelde onder C.*
- F. *Zie het gestelde onder C.*

### Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot bijstelling van het bestemmingsplan.

## 2.1.4 De heer J. Jansen, Hendrik Verheesstraat 60 in Deventer

### Samenvatting zienswijze

- A. *De hoogte van de brug zal voor velen een bezwaar zijn, zeker voor ouderen en mindervaliden. Dit weegt niet op tegen de verbetering van de doorstroom van het verkeer op de kruising.*
- B. *Het is geen verbetering dat men nu slechts na een omweg het fietspad op de Kanaaldijk Oost richting Raalte kan oprijden.*
- C. *Landschappelijk is deze brug een minpunt. Drie bruggen van verschillende constructie is te veel van het goede. Er is geen compositietekening van de fietsbrug terug te vinden in het bestemmingsplan.*

## Beantwoording

- A. *Verwezen wordt naar de beantwoording van de zienswijze van mevrouw Van den Berg onder A.*
- B. *Verwezen wordt naar de beantwoording van de zienswijze van de Fietsersbond onder A.*
- C. *Op dit moment valt nog niet te zeggen of de brug van een andere constructie zal zijn als de twee bruggen die reeds ter plaatse aanwezig zijn. Het klopt dat er in het bestemmingsplan geen compositietekening van de fietsbrug is opgenomen, omdat er nog geen ontwerp voor de fietsbrug is gemaakt. Dit is in het kader van het bestemmingsplan ook niet nodig. Het bestemmingsplan beoogt slechts een fietsbrug van een bepaalde omvang en ligging in het plangebied juridisch-planologisch mogelijk te maken, zonder dat hierbij al wordt ingegaan op de bouwkundige uitvoering. Omwille van de voortgang van het proces is ervoor gekozen eerst een bestemmingsplan ten behoeve van de brug vast te stellen, en later pas het ontwerp voor de brug te maken.*

*Te zijner tijd zal voor het feitelijke oprichten van de brug een bouwvergunning worden aangevraagd. In het kader van deze bouwvergunning zal de exacte uitvoering van de fietsbrug aan de orde komen. Hierbij wordt ook getoetst aan het aspect welstand, waarbij zaken als materiaalgebruik, vormgeving en relatie tot de omgeving aan bod kunnen komen. Zoals gebruikelijk zal voor dit aspect advies gevraagd worden aan de onafhankelijke welstandscommissie "Het Oversticht".*

*Wanneer de gemeente de aanvraag om bouwvergunning ontvangt wordt dit gepubliceerd in de gemeentelijke informatiepagina's in de Deventer Post.*

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot bijstelling van het bestemmingsplan.

### **2.1.5 De heer D.J. Schepers en mevrouw G.C. Schepers-Flierman, Colmschaterstraatweg 32 in Deventer**

Samenvatting zienswijze

- A. Uit de stukken is niet te herleiden hoe het tracé van de fietsbrug precies zal komen te lopen ten opzichte van de woonboerderij van de indieners van de zienswijze en hoe de ontsluiting van hun perceel in de toekomst zal plaatsvinden. Om deze reden gaan indieners uit van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan, zodat het perceel Colmschaterstraatweg 32 per auto, vrachtwagen of tractor niet meer bereikbaar zal zijn. Indieners stellen voor de plangrens zodanig aan te passen dat deze grenst aan het westelijke deel van de Colmschaterstraatweg en niet daar overheen valt.
- B. De maximale bouwhoogte van de brug, namelijk 55 meter, is te hoog, gelet op de minimale doorrijhoogte van 4,6 meter. Indieners stellen voor de maximale bouwhoogte af te stemmen op de minimale doorrijhoogte, door de maximale bouwhoogte bijvoorbeeld op 5,5 meter te stellen.
- C. De indieners van de zienswijze zullen hinder ondervinden van de aanleg en de ingebruikname van de fietsbrug. Daarnaast kunnen gevaarlijke situaties ontstaan op het punt waar de fietsbrug aansluit op de Colmschaterstraatweg. De indieners hadden verwacht bij het voortraject betrokken te worden, maar dit is niet gebeurd. De indieners roepen de gemeente op alsnog het overleg met hen aan te gaan en bij het uitzetten van de ontwerpopdracht voor de fietsbrug te eisen dat de ontwerper rekening houdt met hun belangen.

*Beantwoording*

- A. *Hoewel het bestemmingsplan het strikt genomen wel mogelijk maakt, is het niet de bedoeling om de Colmschaterstraatweg ter hoogte van het perceel van de indieners van de zienswijze aan te tasten. Het perceel Colmschaterstraatweg 32 blijft bereikbaar voor de vormen van gemotoriseerd verkeer waar indieners gebruik van maken. Het plangebied is ruimer genomen dan de uiteindelijke oppervlakte van de fietsbrug zodat rekening gehouden kan worden met de feitelijke situatie ter plaatse. Indien deze daartoe aanleiding geeft, kan met de brug worden 'geschoven' zonder dat hiervoor een aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk is. Daarnaast maakt de ruime plangrens het mogelijk om de aansluiting van de fietsbrug op het bestaande fietspad op een passende wijze in te richten.*

*Overigens hebben de Nico Bolkesteinlaan, de Colmschaterstraatweg en de grond daartussen in het huidige bestemmingsplan "Rielerenk 1995" de bestemming 'verkeersdoeleinden'. Binnen deze bestemming is het eveneens mogelijk is om ter plaatse wegen, paden en bermten aan te leggen. Ook indien de grens van het bestemmingsplangrens conform het voorstel van de indieners wordt opgeschoven, dan nog is het mogelijk binnen het bestaande bestemmingsplan een op- en afrit voor de fietsbrug te realiseren.*

- B. *Uitgangspunt van het bestemmingsplan is om de architect van de brug een zo groot mogelijke ontwerp vrijheid te geven. De maximale bouwhoogte van 55 meter is opgenomen om de grootste variant van een fietsbrug, namelijk een tuibrug met excentrische pijler, mogelijk te maken. Het is heel goed mogelijk dat van deze ruimte geen gebruik wordt gemaakt. De*

*gemeente zal het ontwerp van de fietsbrug toetsen op onder andere landschappelijke inpasbaarheid.*

- C. Inmiddels heeft overleg met de indieners van de zienswijze plaatsgevonden. Hierbij zijn de bereikbaarheid van hun perceel en de aansluiting van de fietsbrug op de Colmschaterstraatweg betrokken. Met indieners is overeengekomen dat een en ander op zodanige wijze zal worden geregeld, dat de indieners bij het gebruik van de Colmschaterstraatweg zo min mogelijk hinder zullen ondervinden van de fietsers die de brug op- en afrijden. Naar aanleiding van de zienswijze is na overleg met (de gemachtigde van) de indieners een aangepast ontwerp van de inrichting van de aansluiting van de op- en afrit van de fietsbrug op de Colmschaterstraatweg aan indieners ter beschikking gesteld. Gemachtigde heeft hierop aangegeven dat indieners bereid zijn hun zienswijze in te trekken.*

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot bijstelling van het bestemmingsplan.