

## BESLUIT VASTSTELLING HOGERE GRENSWAARDEN bestemmingsplan Kindcentrum Rivierenwijk

Nr. 781255

Deventer, 18 januari 2013

Burgemeester en wethouders van Deventer,

Gezien het mogelijk maken van de bouw van een Kindcentrum in het ontwerpbestemmingsplan Kindcentrum Rivierenwijk;

gelet op artikel 82, 85 en 110a van de Wet Geluidhinder en gelet op artikel 3.1 en 3.2 van het Besluit Geluidhinder,

overwegende dat

- het gaat om de bouw van een andere geluidsgevoelig gebouw (hierna te noemen het Kindcentrum) gelegen in het stedelijk gebied, welke door middel van het vaststellen van een bestemmingsplan 'Kindcentrum Rivierenwijk' mogelijk gemaakt wordt;
- uit het akoestisch onderzoek (Tauf, Akoestisch onderzoek Kindcentrum Rivierenwijk Deventer, d.d. 7 september 2012) blijkt dat de hoogste optredende geluidsbelasting op de gevels vanwege het wegverkeer op de Amstellaan 62 dB en op de Snipperlingsdijk 58 dB bedraagt en daarmee de voorkeurgrenswaarden van 48 dB overschrijdt;
- toepassing van bron- en overdrachtsmaatregelen om de geluidsbelasting op het nieuw te projecteren Kindcentrum terug te brengen tot de voorkeurgrenswaarde op bezwaren van financiële, verkeerskundige en stedenbouwkundige aard bezwaren stuit;
- overeenkomstig artikel 85 Wet geluidhinder jo. artikel 3.2 Besluit Geluidhinder een hogere grenswaarde kan worden vastgesteld vanwege wegverkeerslawaai dan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB, met dien verstande dat deze waarde voor het nieuw te bouwen Kindcentrum niet hoger mag zijn dan 63 dB in stedelijk gebied;
- het maximaal toegestane binnenniveau in de geluidsgevoelige ruimten van het Kindcentrum de wettelijke waarden niet mag overschrijden;
- het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken voor een ieder ter inzage hebben gelegen;
- tijdens deze ter inzage termijn geen zienswijzen zijn ingediend tegen het ontwerpbesluit;

gelet op de bij dit besluit behorende motivering,

### BESLUITEN

een hogere waarde voor de geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Amstellaan en de Snipperlingsdijk vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Deventer,  
namens hen,  
de teammanager Ruimtelijke ontwikkeling,

R. van Hout

# MOTIVERING BESLUIT VASTSTELLING HOGERE GRENSSWAARDEN

## 1 Aanvraag

Burgemeester en wethouders zijn voornemens te besluiten tot het vaststellen van het bestemmingsplan Kindcentrum Rivierenwijk. Dit bestemmingsplan maakt de bouw mogelijk van een Kindcentrum. In dit Kindcentrum worden functies opgenomen zoals een basisschool, peuterspeelzaal, maar ook een gymzaal en bijbehorende kantooruimten.

In het kader van dit bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit het akoestisch onderzoek (Tauw, Akoestisch onderzoek Kindcentrum Rivierenwijk Deventer, d.d. 7 september 2012) blijkt dat de hoogste optredende geluidsbelasting op de gevels vanwege het wegverkeer de voorkeurgrenswaarden van 48 dB overschrijdt. Omdat maatregelen gericht op het terugdringen van de geluidsbelastingen niet toepasbaar zijn, dient op grond van de Wet geluidhinder een hogere grenswaarde te worden verleend.

## 2 Wettelijk kader

De Wet geluidhinder schrijft voor dat bij toepassing van een procedure als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening voor het aspect wegverkeerslawaai akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. In de Wet geluidhinder en het Besluit Geluidhinder is geregeld dat vanwege wegverkeerslawaai voor andere geluidgevoelige gebouwen (zoals onderwijsgebouwen) een voorkeurgrenswaarde van 48 dB in acht moet worden genomen. De hoogst toelaatbare gevelbelasting voor onderwijsgebouwen in stedelijk gebied bedraagt 63 dB.

Het vaststellen van hogere grenswaarden is een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders. Het beleid van de gemeente Deventer is weergegeven in het interim-beleid 'Wet geluidhinder- beleid t.a.v. de voorkeurgrenswaarden en de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting'. In deze beleidsregel is vastgelegd onder welke voorwaarden van de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting gebruik kan worden gemaakt.

Bij de besluitvorming van de hogere grenswaarde is de uniforme voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd. Het ontwerpbesluit hogere grenswaarde heeft na publicatie op de Deventer website en via de Deventer Nu pagina in de Deventer Post tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken ter visie gelegen. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen op het ontwerpbesluit kenbaar gemaakt.

## 3 Motivering

### Wegverkeerslawaai

Nabij het plangebied zijn een aantal wegen gelegen waarop de Wet geluidhinder van toepassing is:

- Amstellaan
- Snipperlingsdijk

Omdat het ontwerp van het nieuwe Kindcentrum nog verder uitgewerkt moet worden, is in het bestemmingsplan een ruim bestemmingsvlak opgenomen. Binnen dit bestemmingsvlak zal het gebouw ontwikkeld worden. In het akoestisch onderzoek is berekend wat de geluidbelasting op de grens van het bestemmingsvlak is. Feitelijk kan het zijn dat de gevels van het nieuwe gebouw verder van de geluidsbron komen te liggen.

Vanuit het wegverkeer op de Amstellaan is de hoogste geluidbelasting op de bestemmingsgrens 62 dB. Vanuit de Snipperlingsdijk is de hoogste geluidbelasting 58 dB. Vanuit deze twee wegen wordt dan ook de voorkeurgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai overschreden. De grenswaarde van 63 dB voor wegverkeerslawaai wordt op geen enkel punt overschreden.

### Bronmaatregelen om de geluidsbelasting terug te dringen

#### *Stilasfalt*

Een van de mogelijke bronmaatregelen is het toepassen van een stil asfalttype op de weg. In het kader van de reconstructie Amstellaan is reeds gebruik gemaakt van het type asfalt stilwegdek: Dunne deklagen B. In de berekeningen in het akoestisch rapport is met deze maatregel al rekening gehouden. Verdergaande maatregelen aan het wegdek zijn niet mogelijk.

Ten zuidoosten van het Kindcentrum bevinden zich op relatief korte afstand (circa 200 meter) de opstelplaatsen voor de aansluiting van een geplande nieuwe weg (oostelijke ontsluitingsweg) op de Snipperlingsdijk en op korte afstand de kruising van de Snipperlingsdijk met de Amstellaan. Vanwege technische bezwaren (remmend, wringend verkeer ter plaatse van de kruisingen en aansluitingen) is het toepassen van geluidsreducerend asfalt niet mogelijk. Daarom is dit geen reële optie.

#### *Verlagen van de rijsnelheid*

De Amstellaan en de Snipperlingsdijk hebben beiden een doorstroombaanfunctie en zijn in het planontwerp van de Rivierenwijk ook als zodanig ingericht. Dit blijkt ondermeer uit de gewenste realisatie van ongelijkvloerse kruisingen met de Oude Bathmenseweg en de Maasstraat. Het plaatselijk verlagen van de maximale rijsnelheid stuit vanwege de doorstroombaanfunctie op bezwaren van verkeerskundige aard.

#### *Verlagen van de verkeersintensiteit*

Zoals eerder gesteld hebben beide wegen, de Amstellaan en de Snipperlingsdijk, een doorstroombaanfunctie in de stad Deventer. Het is niet mogelijk om de verkeersstromen om te leiden via andere nabijgelegen wegen. Het verlagen van de verkeersintensiteit is vanuit verkeerkundig oogpunt dan ook geen reële optie.

#### *Conclusie*

Geconcludeerd kan worden dat, voor zover de bronmaatregelen nog niet toegepast zijn, de genoemde bronmaatregelen stuiten op bezwaren van verkeerskundige en technische aard.

### Overdrachtsmaatregelen om de geluidbelasting terug te dringen

#### *Afschermdende bebouwing*

Het toepassen van afschermdende bebouwing direct aan de weg, dus tussen de weg en het Kindcentrum in, stuit op bezwaren van stedenbouwkundige en mogelijk financiële aard. Deze overdrachtsmaatregel wordt daarom niet als reële mogelijkheid beschouwd.

#### *Geluidschermen*

Schermen zouden technisch gezien wel geplaatst kunnen worden. Om effectief te zijn voor de afscherming van de geluidsbelasting op het Kindcentrum zouden de schermen gepositioneerd moeten worden vanaf de kruising Amstellaan – Snipperlingsdijk. En vervolgens parallel aan respectievelijk de Amstellaan en de Snipperlingsdijk over een lengte van circa 150 meter.

Een geluidsscherm met een hoogte van 3 meter heeft dan een geluidsreductie van circa 6 tot 8 dB op de begane grondvloer en 2 tot 5 dB op de overige verdiepingsvloeren als gevolg van de Amstellaan. De maatregel is niet voldoende effectief om de geluidsbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Voor de geluidsbelasting als gevolg van de Snipperlingsdijk bedraagt de geluidsreductie circa 6 dB op de begane grondvloer en 2 tot 3 dB op de overige verdiepingsvloeren. Voor een deel van de beoordelingspunten leidt dit tot een geluidsreductie tot beneden de voorkeursgrenswaarde.

Een geluidsscherm op de beschreven positie zal echter stuiten op bezwaren van verkeerskundige aard. De reden hiervoor is dat de verkeersveiligheid (belemmering van zicht op verkeerssituatie) in het gedrang komt. Daarnaast zullen schermen stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige aard. Het Kindcentrum dient volgens de laatste versie van het stedenbouwkundig plan een 'icoon' werking te hebben. De plaatsing van geluidsschermen zal deze gewenste uitstraling negatief beïnvloeden.

### *Conclusie*

Geconcludeerd kan worden dat de genoemde overdrachtsmaatregelen stuiten op bezwaren van verkeerskundige en stedenbouwkundige aard.

### Hogere grenswaarden

Conform het hogere grenswaardenbeleid verlenen burgemeester en wethouders alleen hogere grenswaarden indien aan bepaalde voorwaarden voldaan wordt.

In het gemeentelijke hogere grenswaardenbeleid zijn voor het verlenen van hogere grenswaarden ten behoeve van onderwijsgebouwen geen specifieke voorwaarden opgenomen. Voor woningen is een van de voorwaarden dat nog niet geprojecteerde woningen in de bebouwde kom op zijn genomen in een dorps- of stadsvernieuwingsplan. Het Kindcentrum opgenomen in het stedenbouwkundig raamwerk Rivierenwijk. Dit kan worden opgevat als stadsvernieuwingsplan.

Een andere voorwaarde opgenomen in het gemeentelijk beleid is de mogelijkheid tot vervangende nieuwbouw. Het Kindcentrum wordt opgericht in het kader van de herstructurering van de Rivierenwijk. De bestaande Rivierenwijkschool, nu gevestigd op twee locaties, en andere kindgerelateerde functies worden samengevoegd in één nieuw Kindcentrum. Op de locatie van het Kindcentrum hebben woningen gestaan. Analoog kan als ontheffingsgrond worden aangevoerd dat sprake is van een situatie die vergelijkbaar is met vervangende nieuwbouw.

Het belang van de nieuwbouw weegt vanuit de herstructurering dusdanig zwaar dat hierdoor verantwoord kan worden dat de hogere grenswaarden kunnen worden vastgesteld.

Tevens is in het hogere grenswaardenbeleid opgenomen dat burgemeester en wethouders in beginsel alleen een hogere waarde dan 53 dB als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting zullen vaststellen, indien voldoende verzekerd wordt dat de verblijfsruimten, alsmede de tot de woning (lees hier ook onderwijsgebouwen) behorende buitenruimten niet aan de uitwendige scheidingsconstructie worden gesitueerd waar de hoogste geluidsbelasting optreedt, tenzij overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daartegen verzetten.

Gezien de situering van het kindcentrum in een dergelijke stedelijke omgeving is het redelijkerwijs niet mogelijk om op deze locatie alle buiten- en verblijfsruimten aan de geluidsluwe zijde te situeren.

De hogere waarden kunnen vastgesteld worden.

## **4 Zienswijzen**

Gedurende de termijn van tervisielegging zijn geen zienswijzen ingediend.

## **5 Conclusie**

De hogere grenswaarden kunnen worden vastgesteld.