



gemeente
Deventer
BESLUIT VASTSTELLING HOGERE GRENSWAARDEN
bestemmingsplan Rivierenwijk De Venen

Nr. 2016-002206

Deventer, 20 april 2017

Burgemeester en wethouders van Deventer,

Gezien het mogelijk maken van de bouw van maximaal 117 nieuwe woningen in het ontwerpbestemmingsplan Rivierenwijk De Venen;

gelet op artikel 44, 45, 59, 74, 82, 83 en 110a van de Wet Geluidhinder en gelet op artikel 4.9 van het Besluit Geluidhinder;

overwegende dat

- het gaat om de bouw van woningen gelegen in het stedelijk gebied, welke door middel van het vaststellen van het bestemmingsplan 'Rivierenwijk De Venen' mogelijk gemaakt worden, een en ander in het kader van herstructurering;
- uit het akoestisch onderzoek ('De Venen' in Deventer, buroDB, kenmerk RPT16201604-03, 21 december 2016) blijkt dat de hoogste optredende geluidsbelasting op de gevels vanwege het wegverkeer op de Snipperlingsdijk 57dB en op de Veenweg 55 dB bedraagt en daarmee de voorkeurgrenswaarden van 48 dB overschrijdt;
- uit het akoestisch onderzoek ('De Venen' in Deventer, buroDB, kenmerk RPT16201604-03, 21 december 2016) tevens blijkt dat de hoogste optredende geluidsbelasting op de gevels vanwege het railverkeerslawaai 55dB bedraagt en daarmee de voorkeurgrenswaarden van 55 dB niet overschrijdt;
- uit het akoestisch onderzoek (Akoestisch onderzoek Industrielawaai De Venen, 20 december 2016, P. de Gooijer) blijkt dat de hoogste optredende geluidsbelasting op de gevels vanwege het industrielawaai Bergweide 54 dB(A) bedraagt en daarmee de voorkeurgrenswaarde van 50 dB(A) overschrijdt;
- toepassing van bron- en overdrachtsmaatregelen om de geluidsbelasting op de nieuw te projecteren woningen terug te brengen tot de voorkeurgrenswaarde op bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige en financiële aard stuit;
- overeenkomstig artikel 83 van de Wet geluidhinder een hogere grenswaarde kan worden vastgesteld vanwege wegverkeerslawaai dan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB, met dien verstande dat deze waarde voor de nieuw te bouwen woningen niet hoger mag zijn dan 63 dB in stedelijk gebied;
- overeenkomstig artikel 45 van de Wet geluidhinder een hogere grenswaarde kan worden vastgesteld vanwege industrielawaai dan de voorkeurgrenswaarde van 50 dB(A), met dien verstande dat deze waarde voor geprojecteerde woningen niet hoger mag zijn dan 55 dB(A);
- het maximaal toegestane binnenniveau in de geluidsgevoelige ruimten van de woningen de wettelijke waarden niet mag overschrijden;
- het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken voor een ieder ter inzage hebben gelegen;
- tijdens deze ter inzage termijn geen zienswijzen zijn ingediend tegen het ontwerpbesluit;

gelet op de bij dit besluit behorende motivering,

BESLUITEN

- een hogere waarde voor de geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Snipperlingsdijk en Veenweg vast te stellen, een en ander zoals opgenomen in onderstaande tabel;
- een hogere waarde voor de geluidbelasting ten gevolge van het industrielawaai van het geluidgezoneerde industrieterrein Bergweide-Kloosterlanden-Hanzepark, Veenoord vast te stellen, een en ander zoals opgenomen in onderstaande tabel;

Waarneempunt	Situatie	Hogere waarde [dB] wegverkeer	Hogere waarde [dB(A)] industrie
002	Veenweg, woning 1	53	-
002	Veenweg, woning 2	51	-
002	Veenweg, woning 3	50	-
037	Snipperlingsdijk, nieuwbouw Dinkelstraat- Schipbeekstraat	49	-
041 / 042	Snipperlingsdijk, 6 woningen zuidwestzijde plan	57	-
047 / 048	Snipperlingsdijk, 6 woningen zuidwestzijde plan	56	-
050 / 051	Snipperlingsdijk, 5 woningen zuidzijde plan	57	-
054 / 055 / 056	Snipperlingsdijk, appartementen zuidzijde plan	56	53
058	Snipperlingsdijk, appartementen oostgevel	49	54
059 / 060	Snipperlingsdijk, appartementen zuidgevel	55	54

Tabel 5.1: Overzicht benodigde hogere waarden en totale geluidsbelasting

Burgemeester en wethouders van Deventer,
namens hen,
de teammanager Ruimtelijke ontwikkeling,


R. van Holt

MOTIVERING BESLUIT VASTSTELLING HOGERE GRENSWAARDEN

1 Aanvraag

Burgemeester en wethouders zijn voornemens te besluiten tot het vaststellen van het ontwerpbestemmingsplan Rivierenwijk De Venen. Dit ontwerpbestemmingsplan maakt de bouw mogelijk van maximaal 117 nieuwe woningen. Het betreft de nieuwbouw van woningen in het kader van herstructurering van de Rivierenwijk.

2 Wettelijk kader

Algemeen

De Wet geluidhinder schrijft voor dat bij toepassing van een procedure als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd.

Wegverkeer

Met betrekking tot wegverkeer is in de Wet geluidhinder in artikel 74 opgenomen welke wegen een geluidzone hebben en wat de breedte van deze zone is. In artikel 82 is opgenomen dat de voor woningen binnen een zone ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de gevel (voorkeurgrenswaarde), vanwege de weg, 48 dB bedraagt. In artikel 83 is opgenomen dat voor nog niet geprojecteerde woningen in stedelijk gebied voor de ter plaatse ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting een hogere waarde kan worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde de 63 dB niet te boven mag gaan.

Railverkeer

De ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege een spoorweg, van de gevel van woningen is opgenomen in artikel 4.9 van het Besluit geluidhinder en bedraagt 55 dB. In artikel 4.10 van het besluit is opgenomen dat voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege een spoorweg, van de gevel van woningen een hogere kan worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde 68 dB niet te boven mag gaan.

Geluidgezoneerd industrieterrein

In artikel 44 van de Wet geluidhinder is opgenomen dat de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege het betrokken industrieterrein, van de gevel van woningen binnen een vastgestelde geluidzone Industrie 50 dB(A) bedraagt. In artikel 45 is opgenomen dat voor de ter plaatse ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting een hogere waarde kan worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde voor geprojecteerde woningen 55 dB(A) niet te boven mag gaan. In artikel 59 is bepaald dat de artikelen 44 en 45 van toepassing zijn binnen bestaande, vastgestelde zones en dat de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de gevel van binnen de zone nieuw te bouwen en nog niet geprojecteerde woningen de 55 dB(A) niet te boven mag gaan.

Procedure hogere grenswaarde

De procedure voor het vaststellen is opgenomen in artikel 110a van de wet. Hierin is onder andere opgenomen dat de bevoegdheid tot het vaststellen van een hogere waarde ligt bij burgemeester en wethouders.

Het beleid van de gemeente Deventer is weergegeven in het interim-beleid 'Wet geluidhinder- beleid t.a.v. de voorkeurgrenswaarden en de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting'. In deze beleidsregel is vastgelegd onder welke voorwaarden van de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting gebruik kan worden gemaakt.

Bij de besluitvorming van de hogere grenswaarde dient de uniforme voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht te worden gevolgd. Het ontwerpbesluit hogere grenswaarde wordt na publicatie op de Deventer website en via de Deventer Nu pagina in de Deventer Post tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken ter visie gelegd. Binnen deze termijn kan een ieder zienswijzen op het ontwerpbesluit kenbaar maken.

3 Motivering

Wegverkeerslawaai

Nabij het plangebied zijn een aantal wegen gelegen waarop de Wet geluidhinder van toepassing is:

- Veenweg
- Snipperlingsdijk

Vanuit het wegverkeer op de Snipperlingsdijk is de hoogste geluidbelasting op de geprojecteerde woningen 57 dB. Vanuit de Veenweg betreft de hoogste geluidbelasting 55 dB. Vanuit deze wegen wordt dan ook de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai overschreden. De grenswaarde van 63 dB voor wegverkeerslawaai wordt op geen enkel punt overschreden.

Railverkeerslawaai

Ten noorden van het plangebied zijn een aantal spoorwegen aanwezig waarop de Wet geluidhinder van toepassing is. De berekende geluidbelasting op de gevels van de geprojecteerde woningen bedraagt maximaal 55 dB en voldoet daarmee aan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB. Nader onderzoek naar geluidsbeperkende voorzieningen voor railverkeerslawaai is niet nodig.

Industrielawaai

Ten zuiden van het plangebied bevindt zich het gezoneerde industrieterrein Bergweide. Rondom het industrieterrein ligt een geluidszone op grond van artikel 40 van de Wet geluidhinder. Een deel van deze zone bevindt zich binnen het plangebied. De ten hoogste berekende geluidbelasting op de gevels van de geprojecteerde woningen binnen deze zone bedraagt 54 dB(A) en overschrijdt daarmee de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). De grenswaarde van 55 dB(A) voor industriellawaai wordt op geen enkel punt overschreden.

Bronmaatregelen om de geluidsbelasting terug te dringen

Stilasfalt

Een van de mogelijke bronmaatregelen is het toepassen van een geluidsreducerend wegdeksoort, stil asfalttype, op de weg. De maximale normoverschijding langs de Snipperlingsdijk is 9 dB, langs de Veenweg 7 dB. Beide wegen zijn uitgevoerd met een normale asfaltverharding. Met toepassing van stil asfalt is voor binnenstedelijke wegen een geluidsreductie van circa 4 dB ten opzichte van normaal asfaltverharding haalbaar. Deze reductie is niet voldoende om de normoverschijding weg te nemen. Het voordeel van toepassing van stil asfalt is dat de kwaliteit van het woon- en leefklimaat in de omgeving wordt verbeterd voor het aspect geluid. Er zijn echter ook nadelen aan stil asfalt. Deze asfaltsoorten vergen meer onderhoud en hebben een kortere levensduur. De kosten liggen daarbij relatief hoog. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich op relatief korte afstand de opstelplaatsen voor de aansluiting van de Veenweg op de Snipperlingsdijk. Vanwege technische bezwaren (remmend, wringend verkeer ter plaatse van de kruisingen en aansluitingen) is het toepassen van geluidsreducerend asfalt op die plaats niet mogelijk. Gezien de genoemde nadelen is het toepassen van stil asfalt geen reële optie.

Verlagen van de rijsnelheid

De Snipperlingsdijk heeft een doorstroombaanfunctie en zijn ook als zodanig ingericht. Het (plaatselijk) verlagen van de maximale rijsnelheid stuit vanwege de doorstroombaanfunctie op bezwaren van verkeerskundige aard.

Verlagen van de verkeersintensiteit

Zoals eerder gesteld heeft de Snipperlingsdijk een doorstroombaanfunctie in de stad Deventer. Het is niet mogelijk om de verkeersstromen om te leiden via andere nabijgelegen wegen. Het verlagen van de verkeersintensiteit is vanuit verkeerskundig oogpunt dan ook geen reële optie.

Bronmaatregelen op het industrieterrein

Voor het beperken van het industriellawaai zijn bronmaatregelen op het industrieterrein vanwege het grote aantal bronnen dat een bijdrage heeft in het plangebied en de kosten die daarmee gepaard gaan geen reële optie.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat, voor zover de bronmaatregelen nog niet toegepast zijn, de genoemde bronmaatregelen stuiten op bezwaren van verkeerskundige en technische aard.

Overdrachtsmaatregelen om de geluidbelasting terug te dringen

Afschermende bebouwing

Het toepassen van afschermende bebouwing stuit op bezwaren van ruimtelijke, stedenbouwkundige en mogelijk financiële aard. Er is in de stedenbouwkundige opzet geen ruimte voor niet-gevoelige bebouwing op deze plaats in de wijk. Deze overdrachtsmaatregel wordt daarom niet als reële mogelijkheid beschouwd.

Geluidschermen

Schermen zouden technisch gezien wel geplaatst kunnen worden.

Voor de Snipperlingsdijk geldt dat de schermen om effectief te zijn voor de afscherming van de geluidsbelasting tussen de hoofdrijbaan en het fietspad van de Snipperlingsdijk moeten worden geplaatst. De minimale omvang van het scherm zou 250 meter in lengte en 6 meter hoog moeten zijn. Een dergelijke maatregel stuit op bezwaren van stedenbouwkundige, financiële en verkeerskundige aard. Vanuit de omliggende gebieden zal geen zicht meer zijn op dit deel van de Rivierenwijk, en ook zou de verkeersveiligheid (belemmering van zicht op verkeerssituatie) in het gedrang komen. Ook in het kader van de leefbaarheid zijn schermen ongewenst, de wijkbewoners kunnen hierdoor een opgesloten gevoel krijgen en door een beperking van het zicht op de wijk zal de sociale veiligheid verminderd worden.

Voor de Veenweg geldt dat ook op deze locatie een geluidscherm geplaatst zou kunnen worden. Dit scherm zou, om effectief te zijn, 30 meter lang moeten zijn en 5,5 meter hoog. Ook hier geldt dat deze maatregel stuit op bezwaren van stedenbouwkundige, financiële en verkeerskundige aard.

Overige overdrachtsmaatregelen

Het voorkomen van een te hoge geluidbelasting vanuit het industrieterrein door overige overdrachtsmaatregelen zijn vanwege de hoge ligging van de geluidsbronnen niet doeltreffend.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de genoemde overdrachtsmaatregelen stuiten op bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige en financiële aard.

Maatregelen bij de woning

Dove gevel

Voor de woningen aan de oostkant van de Veenweg als mogelijke maatregel toegepast kan worden is een dove gevel. Als de gevel aan de westkant wordt uitgevoerd zonder te openen delen, dan is de hoogst belaste zijde niet meer relevant voor toetsing. Wel blijft een normoverschrijding aan de voorzijde van de woningen aanwezig.

Voor de woningen aan de Snipperlingsdijk is het toepassen van een dove gevel geen reële optie vanwege de ligging aan de zonzijde van de woningen.

Hogere grenswaarden

Voor zowel de Snipperlingsdijk als de Veenweg is ontheffing voor een hogere grenswaarde nodig.

Conform het hogere grenswaardenbeleid verlenen burgemeester en wethouders alleen hogere grenswaarden indien aan bepaalde voorwaarden voldaan wordt.

In deze situatie wordt aan de volgende voorwaarden voldaan dat de woningen:

- ter plaatse gesitueerd worden als vervanging van bestaande bebouwing;
- door de gekozen situering een open plaats tussen aanwezige bebouwing opvullen;
- zijn genomen in een dorps- of stadsvernieuwingsplan.

De woningen worden opgericht in het kader van de herstructurering (gedeeltelijke sloop en herbouw) van de Rivierenwijk. Deze herstructureringsplannen zijn opgenomen in het door de gemeenteraad vastgestelde stedenbouwkundig raamwerk Rivierenwijk.

Tevens is in het hogere grenswaardenbeleid opgenomen dat burgemeester en wethouders in beginsel alleen een hogere waarde dan 53 dB als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting zullen vaststellen, indien voldoende verzekerd wordt dat de verblijfsruimten, alsmede de tot de woning behorende buitenruimten niet aan de uitwendige scheidingsconstructie worden gesitueerd waar de hoogste geluidsbelasting optreedt, tenzij overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daartegen verzetten.

Gezien de situering van de woningen in een dergelijke stedelijke omgeving is het redelijkerwijs niet mogelijk om op deze locatie alle buiten- en verblijfsruimten aan de geluidsluwe zijde te situeren. Het geluid komt van twee verschillende bronnen, welke aan twee zijden van het plangebied liggen. Vanuit dat oogpunt is er nauwelijks sprake van een geluidsluwe zijde. Bij de ontwikkeling van de woningen zal uiteraard rekening gehouden worden met het wettelijk toegestane geluidniveau binnen de woningen.

Waarneempunt	Situatie	Hogere waarde	Hogere waarde
		[dB] wegverkeer	[dB(A)] industrie
002	Veenweg, woning 1	53	-
002	Veenweg, woning 2	51	-
002	Veenweg, woning 3	50	-
037	Snipperlingsdijk, nieuwbouw Dinkelstraat- Schipbeekstraat	49	-
041 / 042	Snipperlingsdijk, 6 woningen zuidwestzijde plan	57	-
047 / 048	Snipperlingsdijk, 6 woningen zuidwestzijde plan	56	-
050 / 051	Snipperlingsdijk, 5 woningen zuidzijde plan	57	-
054 / 055 / 056	Snipperlingsdijk, appartementen zuidzijde plan	56	53
058	Snipperlingsdijk, appartementen oostgevel	49	54
059 / 060	Snipperlingsdijk, appartementen zuidgevel	55	54

Tabel 5.1: Overzicht benodigde hogere waarden en totale geluidsbelasting

De hogere waarden kunnen vastgesteld worden.

4 Zienswijzen

Gedurende de zes weken van de ter inzage legging zijn geen zienswijzen ingediend. Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn 4 zienswijzen ingediend. Een van deze zienswijzen heeft tot gevolg dat het bestemmingsplan wordt aangepast, waardoor het maximaal aantal te realiseren woningen kan toenemen tot 117 woningen. Dit aantal is in onderhavig besluit opgenomen als maximaal aantal. De toe te voegen woningen liggen niet binnen de locaties waar de hogere grenswaarden op van toepassing zijn.

5 Conclusie

De hogere grenswaarden kunnen worden vastgesteld.