

Behoort bij nota 387870
Besluit d.d. 9/7-'10

Reactienota Zienswijzen

Bestemmingsplan Rivierenwijk en Snippeling

Gemeente Deventer
Juni 2010

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	3
	1.1 ZIENSWIJZEN.....	3
	1.2 LEESWIJZER.....	3
2	ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN	4
	2.1 INGEDIENDE ZIENSWIJZEN	4

1 INLEIDING

Zienswijzen

Burgemeester en wethouders hebben op 15 december 2009 het ontwerpbestemmingsplan Rivierenwijk en Snippeling vastgesteld. Dit plan heeft van 31 december 2009 tot en met 10 februari 2010 ter inzage gelegen. Tegen het plan zijn 3 zienswijzen ingediend.

Deze reactienota bevat de samenvatting en beantwoording van de zienswijzen ten aanzien van bovengenoemd plan.

Naar aanleiding van de zienswijzen is een aantal wijzigingen in het plan aangebracht:

Wijziging in de planregels:

Artikel 18: 18.4 "specifieke gebruiksregels" en 18.5 "ontheffing gebruiksregels" toegevoegd naar aanleiding van de zienswijze van Gasunie (nr. 2.1 van deze reactienota). Door deze wijziging verschuift artikel 18.4 "aanlegvergunning" uit het ontwerpbestemmingsplan naar artikel 18.6.

Wijziging op de verbeelding:

De bestemming op het perceel Lage Weteringseweg 1 is deels gewijzigd van "Bedrijf" naar "Wonen" (nr. 2.3 van deze reactienota).

Leeswijzer

Deze reactienota betreft de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Rivierenwijk en Snippeling. Per zienswijze is in deze nota een samenvatting opgenomen met daarbij de beantwoording. (*cursief weergegeven*).

2 Zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan

Ingediende zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan Rivierenwijk en Snippeling heeft ter inzage gelegen van 31 december 2009 tot en met 10 februari 2010. In het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens mogen de naam- en adresgegevens van natuurlijke personen niet op internet bekend gemaakt worden. Daarom is er voor gekozen deze in een aparte bijlage (Bijlage 1) op te nemen. In de analoge versie wordt deze bijlage bij de reactienota gevoegd en ter inzage gelegd. Binnen de termijn zijn zienswijzen binnen gekomen van:

- 2.1 N.V. Nederlandse Gasunie
- 2.2 ProRail b.v.
- 2.3 Reactie particuliere inspreker

Hierna zijn de zienswijzen samengevat weergegeven en voorzien van beantwoording.

2.1 N.V. Nederlandse Gasunie

Reactie

Gasunie is van mening dat in artikel 18 Leiding – Gas van de planregels de opgenomen bepalingen ten aanzien van het oprichten van bebouwen en uitvoeren van werkzaamheden onvoldoende waarborg bieden voor een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen.

In dit kader verzoekt Gasunie in dit artikel op te nemen dat het permanent opslaan van goederen binnen 4 meter aan weerszijden van de hartlijn van de leiding alleen op basis van een ontheffing is toegestaan.

Beantwoording gemeente:

In overleg met Gasunie is in de planregels een gebruiksverbod met ontheffingsgebruiksregels opgenomen waardoor het gebruik van onbebouwde gronden als opslag-, stort- of bergplaats kan worden beperkt.

Conclusie: aan artikel 18 zijn lid 4 (specifieke gebruiksregels) en lid 5 (ontheffing van de gebruiksregels) toegevoegd waarmee wordt voldaan aan het verzoek van Gasunie.

2.2 ProRail b.v.

Één van de maatregelen uit het NaNOV-programma (maatregelen na niet doorgaan noordoostverbinding Betuwelijn) is de aanleg van een derde spoor in Deventer. Prorail verzoekt dit derde spoor in het bestemmingsplan Rivierenwijk en Snippeling mogelijk te maken.

Beantwoording gemeente:

In zowel het huidige als nieuwe bestemmingsplan is ruimte aanwezig waarbinnen een derde spoor aangelegd zou kunnen worden. Het bestemmingsplan Rivierenwijk en Snippeling wordt hierop niet aangepast. Bij een aanvraag voor de aanleg van een derde spoor staat het bestemmingsplan Rivierenwijk en Snippeling deze ontwikkeling dus niet in de weg. Op basis van milieuwetgeving zal ProRail echter wel diverse onderzoeken aan moeten leveren om het derde spoor daadwerkelijk aan te leggen.

2.3 Reactie particuliere inspreker

Indiener van zienswijze verzoekt voor het perceel Lage Weteringseweg 1 tot het wijzigen van de bestemming "Bedrijf" in de bestemming "Wonen". De reden hiervoor is dat het perceel kadastraal gesplitst wordt waardoor de woning los komt te staan van het achterliggende bedrijfsperceel.

Beantwoording gemeente:

Vanuit milieu en stedenbouw bestaan geen bezwaren tegen de bestemmingswijziging. Het bestaande bouwbedrijf waartoe de bedrijfswoning behoorde, heeft door omliggende woonbebouwing geen uitbreidingsmogelijkheden meer. De bestemming van de bedrijfswoning aan de Lage Weteringseweg 1 wordt omgezet naar de bestemming "Wonen".

Conclusie: het bestemmingsplan wordt aangepast naar aanleiding van de inspraakreactie.

Bijlage 1

Naam en adreslijst particuliere zienswijze(n)

2.3 Dhr. H.J. Veldwachter, Dorpsstraat 11 7437 AJ Bathmen