



### **Beoogd resultaat**

Beoogd wordt de voorbereidingsprocedures en bekendmaking van besluiten op grond van verschillende wetten en regelgeving te stroomlijnen en te combineren.

### **Kader**

In artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat de gemeenteraad gevallen of categorieën van gevallen kan aanwijzen waarin de verwezenlijking van een onderdeel van het gemeentelijk ruimtelijk beleid het wenselijk maakt dat onder andere de voorbereiding en bekendmaking van nader aan te duiden, op aanvraag of ambtshalve te nemen besluiten worden gecoördineerd.

Op de voorbereiding en bekendmaking van de gecoördineerde besluiten is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De ontwerpen van de gecoördineerde besluiten zullen tegelijkertijd ter inzage worden gelegd. Tegen de uiteindelijke besluiten kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, die binnen zes maanden na de indiening van het verweerschrift uitspraak doet.

### **Argumenten**

#### Argumenten vóór:

1. Toepassing van de coördinatieregeling is met name interessant bij grote bouwprojecten waarbij een reële kans aanwezig is dat derde belanghebbenden in geweer zullen komen. Alle argumenten van de derde belanghebbenden kunnen dan binnen één besluitvormingstraject behandeld worden. Dat is zowel in het belang van de derde belanghebbenden als van de gemeente als vergunningverlener, als van de gemeente als aanvrager.
2. Belangrijk bijkomend voordeel is dat het toepassen van de coördinatieregeling ertoe leidt dat tegen het pakket van gecoördineerde besluiten rechtstreeks beroep open staat bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (art. 8.2 lid 1e Wro). Wanneer immers toch al duidelijk is dat derde belanghebbenden tot in hoogste rechterlijke instantie zullen procederen, kan immers maar beter direct de weg naar de hoogste instantie worden bewandeld om tijdverlies in voorafgaande procedures te voorkomen. De Afdeling dient, in afwijking van de gebruikelijke termijn van de Wet ruimtelijke ordening, binnen zes maanden na indiening van het verweerschrift uitspraak te doen. Er ontstaat daarmee relatief spoedig duidelijkheid omtrent de juridische houdbaarheid van de gecoördineerde besluiten.

#### Argumenten tegen

1. Coördinatie vereist intensief en regelmatig contact binnen de gemeentelijk disciplines, maar zeker ook tussen enerzijds de gemeente en anderzijds de bevoegde instanties ten aanzien van de overige gecoördineerde besluiten. Het extra werk dat hiermee gepaard gaat tijdens de uitgebreide voorbereidingsprocedure weegt ons inziens echter niet op tegen de tijdwinst in de rechtsbeschermingsprocedure en de vereenvoudiging die geboekt worden met het toepassen van de gemeentelijke coördinatieregeling.
2. Voor vergunningen/toestemmingen waarvoor normaal de korte (reguliere) procedure kan worden gevolgd betekent dit dat de uitgebreide procedure moet worden gevolgd.
3. Door beroep tegen één onderdeel wordt het gehele besluit getroffen, doordat de vergunningen bij beroep als één besluit worden aangemerkt.

### **Draagvlak**

Onder de burger zal draagvlak zijn omdat niet tegen elk afzonderlijk besluit beroep behoeft te worden ingesteld. Daarnaast draagt de versnelde behandelingstermijn door de Raad van State bij aan de rechtszekerheid van zowel de burger als de betrokken overheden.

De voorgestelde coördinatie van de watervergunning wordt ondersteund door waterschap Groot Salland.

### **Financiële consequenties**

Aan dit besluit zijn geen financiële consequenties verbonden.

**Aanpak/uitvoering**

Het coördinatiebesluit wordt bekendgemaakt volgens de regels van § 3.6.1. Wro en afdeling 3.4. Awb. Bekendmaking van het coördinatiebesluit geschiedt via de gebruikelijke publicaties.

Het besluit zal voorts in ieder geval worden bekendgemaakt aan waterschap Groot Salland.

Daarna zal nader afgestemd worden omtrent de planning van de te coördineren besluiten. In de praktijk zal dit er op neerkomen dat elk op grond van de betrokken wet- en regelgeving bevoegd gezag een besluit neemt, en dat deze besluiten tegelijkertijd in ontwerp ter inzage worden gelegd, tegelijkertijd worden gepubliceerd en uiteindelijk tegelijkertijd definitief worden vastgesteld.

Tegen het coördinatiebesluit staat geen zelfstandige bezwaar- of beroepsmogelijkheid open.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris

de burgemeester,



drs. A.L.C.S. Lantain



ir. A.P. Heidema

## RAADSBESLUIT

**Onderwerp** : Toepassen gemeentelijke coördinatie-regeling t.b.v. nieuwbouw stadhuis-kwartier  
**Raadsvergadering** : 6 juni 2012  
**Agendapunt** : 12  
**Voorstelnummer** : 703545  
**Team** : Ruimtelijke Ontwerp en Beheer

**Politieke markt d.d.:** 6 juni 2012  
**Portef.houder** : wethouder Swart  
**BenW-besluit d.d.:** 1 mei 2012

De raad van de gemeente Deventer,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 1 mei 2012, nummer 703545, Team Ruimtelijke Ontwerp en Beheer.

Gelet op artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening

### BESLUIT

De gemeentelijke coördinatie-regeling als bedoeld in § 3.6.1 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van de volgende besluiten die voor de nieuwbouw van het stadhuis-kwartier aan het Grote Kerkhof nodig zijn:

1. omgevingsvergunning slopen in een Rijksbeschermd stadsgezicht op grond van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht;
2. omgevingsvergunning planologisch afwijken bestemmingsplan op grond van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht;
3. omgevingsvergunning bouw op grond van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht;
4. omgevingsvergunning veranderen rijksmonument op grond van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht;
5. omgevingsvergunning uitvoeren van een werk op grond van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht;
6. sloopmelding op grond van het Bouwbesluit;
7. melding veranderen inrichting op grond van het Activiteitenbesluit;
8. watervergunning werken in keurgebied en het onttrekken en lozen van grondwater op grond van de Waterwet;
9. kapvergunning op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening en de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht;
10. besluit tot onttrekken van openbare grond aan de openbaarheid op grond van de Wegenwet;
11. verkeersbesluiten op grond van de Wegenwet;
12. saneringsbeschikking en goedkeuring saneringsplan op grond van de wet Bodembescherming;
13. ontheffing op grond van de Omgevingsverordening Overijssel;
14. vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998;
15. ontheffing op grond van de Flora- en faunawet;
16. werkzaamheden gemeentelijke weg op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening;
17. instemmingsbesluit op grond van de telecommunicatieverordening;
18. vergunning geluidhinder op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 6 juni 2012.

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

  
drs. S.J. Peet

  
ir. A.P. Heldema

## RAADSVOORSTEL

**Onderwerp** : Aanpassing gemeentelijke coördinatie-regeling t.b.v. nieuwbouw stadhuis-kwartier

**Raadsv-ergadering** : 10 oktober 2012                      **Politieke markt d.d.:** -

**Agenda-punt** : 6    **Portef.houder** : wethouder Swart

**Voorstel-nummer** : 739145                                      **BenW-besluit d.d. :** 18 september 2012

**Team** : Ruimtelijk Ontwerp en Beheer

### Voorstel

Aan de in het besluit d.d. 6 juni 2012 inzake "Toepassen gemeentelijke coördinatie-regeling t.b.v. nieuwbouw stadhuis-kwartier" (voorstelnummer 703545) genoemde besluiten toe te voegen:  
19. een bestemmingsplan op grond van de Wet ruimtelijke ordening.

### Inleiding

Op 6 juni 2012 is besloten de gemeentelijke coördinatie-regeling als bedoeld in paragraaf 3.6.1 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van de voor de nieuwbouw van het stadhuis aan het Grote Kerkhof benodigde besluiten. Hierbij zijn de benodigde besluiten specifiek benoemd.

Op 31 juli 2012 is de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van het stadhuis-kwartier ingediend. Deze aanvraag is getoetst aan zowel het geldende bestemmingsplan IJsselzone Binnenstad als aan het bestemmingsplan Binnenstad dat in voorbereiding is. Gebleken is dat het bouwplan grotendeels past binnen deze bestemmingsplannen. Op enkele onderdelen is het bouwplan echter in strijd met de plan-regels.

Om deze strijdigheden op te heffen opteren wij voor het opstellen van een specifiek op het stadhuis-kwartier toegesneden bestemmingsplan. Om een gecoördineerde besluitvorming mogelijk te maken, dient voornoemd raadsbesluit te worden uitgebreid met het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan.

### Beoogd resultaat

Door de aanpassing van het besluit tot toepassing van de coördinatie-regeling d.d. 6 juni 2012 wordt beoogd om ook het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan hiervan deel te laten uitmaken.

Beoogd wordt de voorbereidingsprocedures en bekendmaking van besluiten op grond van verschillende wetten en regelgeving te stroomlijnen en te combineren. Doel daarvan is een heldere procedure in ieders belang. Belangrijk voordeel van de coördinatie-regeling is de verkorting van de rechtsbeschermingsproce-dure (rechtstreeks beroep bij de Raad van State).

### Kader

In artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat de gemeenteraad gevallen of categorieën van gevallen kan aanwijzen waarin de verwezenlijking van een onderdeel van het gemeentelijk ruimtelijk beleid het wenselijk maakt dat:

- a. de voorbereiding en bekendmaking van nader aan te duiden, op aanvraag of ambtshalve te nemen besluiten worden gecoördineerd, of
- b. de voorbereiding en bekendmaking van een bestemmingsplan, een wijziging of uitwerking van een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken (projectbesluit), wordt gecoördineerd met de voorbereiding en bekendmaking van besluiten als bedoeld onder a.

Op de voorbereiding en bekendmaking van de gecoördineerde besluiten is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De ontwerpen van de te coördineren besluiten – zowel de ontwerp-omgevingsvergunning als het ontwerp-bestemmingsplan - zullen tegelijkertijd ter inzage worden gelegd. Tegen de uiteindelijke besluiten kan rechtstreeks beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, die binnen zes maanden na de indiening van het verweerschrift uitspraak doet.

### **Argumenten**

Het voorgenomen bouwplan past in overwegende mate in zowel het geldende bestemmingsplan IJsselzone Binnenstad als in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Binnenstad; bij de uitwerking is echter gebleken dat het bouwplan op enkele onderdelen met beide plannen in strijd is.

Zo wordt de rooilijn aan de Polstraatzijde overschreden en wordt hier deels afgeweken van de voorgeschreven kapvorm (ter plaatse van de Polstraat). Verder wordt de rooilijn aan de Bursestraat voor een deel overschreden en wordt het waardevolle binnenterrein achter het stadhuis deels bebouwd en overbouwd.

Om de nieuwbouw mogelijk te maken is een gewijzigde vaststelling van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Binnenstad ons inziens geen reële optie. Dit plan conserverend van aard. In de Nota van Uitgangspunten is opgenomen dat er geen ontwikkelingen worden meegenomen die niet passen in de huidige bestemmingsplannen. Daarbij heeft het ontwerpbestemmingsplan inmiddels gedurende 6 weken ter visie gelegen en is de gelegenheid geboden zienswijzen in te dienen. Gezien de aard en de omvang van de wijzigingen is het in dit eindstadium van de procedure niet meer mogelijk het ontwerp-bestemmingsplan Binnenstad aan te passen aan het nieuwbouwplan.

Om de nieuwbouw van het stadhuiskwartier mogelijk te maken zou gekozen kunnen worden voor een derde graads afwijking op grond van artikel 3.12 lid 1 onder 3<sup>o</sup> van de Wabo. Het (3<sup>e</sup> graads) afwijken van zowel het geldende bestemmingsplan als van het ontwerp-bestemmingsplan Binnenstad komt ons evenwel minder zuiver voor in verhouding tot de vaststelling een nieuw bestemmingsplan (stadhuiskwartier), omdat het onder meer gaat om een overschrijding van een historische rooilijn binnen een bestemmingsplan in een beschermd stadsgezicht.

Wij opteren voor de juridisch meest correcte en zorgvuldige weg namelijk een apart bestemmingsplan specifiek voor het stadhuiskwartier. Hierdoor worden de strijdigheden met het toekomstige bestemmingsplan Binnenstad bij raadsbesluit opgeheven.

Overeenkomstig de bedoeling van de coördinatie-regeling van art. 3.30 Wro zal de procedure van dit nieuwe bestemmingsplan dan gecoördineerd worden met de procedure van de omgevingsvergunning voor de bouw van het stadhuiskwartier. Dat leidt dan ook tot één beroepsgang bij de Raad van State. Om dit mogelijk te maken dient het besluit tot toepassing van de coördinatie-regeling te worden aangepast. De reden is dat in het besluit tot toepassing van de coördinatie-regeling van 6 juni 2012 het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan niet was opgenomen.

### **Draagvlak**

Onder de burger zal draagvlak zijn omdat niet tegen elk afzonderlijk besluit beroep behoeft te worden ingesteld. Daarnaast draagt de versnelde behandelingstermijn door de Raad van State bij aan de rechtszekerheid van zowel de burger als de betrokken overheden.

### **Financiële consequenties**

Aan dit besluit zijn geen financiële consequenties verbonden.

### **Aanpak/uitvoering**

Deze aanpassing van het coördinatiebesluit wordt bekendgemaakt volgens de regels van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit staat geen zelfstandige bezwaar- of beroepsmogelijkheid open.

Het ontwerp-bestemmingsplan, het ontwerp-besluit omgevingsvergunning en eventuele andere ontwerp-besluiten zullen op de gebruikelijke wijze ter inzage worden gelegd en worden gepubliceerd op de Deventer Nu pagina's van de Deventer Post. Daarnaast zullen andere communicatiemiddelen en -mogelijkheden worden benut om de vergunningenprocedures kenbaar te maken en belanghebbenden te wijzen op de van toepassing zijnde rechtsbeschermingsmiddelen (bijvoorbeeld de mogelijkheid voor het indienen van zienswijzen of het instellen van beroep).

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris,

drs. A.L.C.S. Lantain

ir. A.P. Heidema

## RAADSBESLUIT

**Onderwerp** : Aanpassing gemeentelijke coördinatie-regeling t.b.v. nieuwbouw stadhuis-kwartier

**Raadsvergadering** : 10 oktober 2012

**Agendapunt** : 6

**Voorstelnummer** : 739145

**Team** : Ruimtelijk Ontwerp en Beheer

**Politieke markt d.d.:** -

**Portef.houder** : wethouder Swart

**BenW-besluit d.d.** : 18 september 2012

De raad van de gemeente Deventer,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d.18 september, nummer 739145, team Ruimtelijk Ontwerp en Beheer;

## BESLUIT

Aan de in het besluit d.d. 6 juni 2012 inzake "Toepassen gemeentelijke coördinatie-regeling t.b.v. nieuwbouw stadhuis-kwartier" (voorstelnummer 703545) genoemde besluiten toe te voegen:

19. een bestemmingsplan op grond van de Wet ruimtelijke ordening.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 10 oktober 2012

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,



drs. S.J. Peet



ir. A.P. Heidema

