

RAADSBSLUIT

Onderwerp Bestemmingsplan Verbreding A1
Voorstelnummer 2020-1989
Raadstafel d.d. --
Raadsvergadering 17 februari 2021

De raad van de gemeente Deventer,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 19 januari 2021, nummer 2020-1989.

BESLUIT

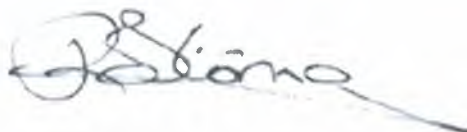
- 1 Het Chw bestemmingsplan "Verbreding A1" gewijzigd vast te stellen;
- 2 Een verzoek in te dienen bij Gedeputeerde Staten om de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend te maken;
- 3 Het vaststellingbesluit met bijbehorende stukken ter inzage te leggen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 februari 2021

De raad voornoemd,
de griffier,

A. Kerver

de voorzitter,



R.C. König

RAADSVOORSTEL

Onderwerp BP Verbreding A1 VG

Agendapunt

Voorstelnummer

Team

2020-001989

DEV-PRO

Portef.houder

BenW-besluit d.d.:

Weth. Grijsen

19 januari 2021

Voorstel

1. het Chw bestemmingsplan "Verbreding A1" gewijzigd vast te stellen;
2. een verzoek in te dienen bij Gedeputeerde Staten om de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend te maken;
3. het vaststellingbesluit met bijbehorende stukken ter inzage te leggen.

Kern van het raadsvoorstel

Voor de verbreding van de A1 tussen Apeldoorn en Azelo is door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een Tracébesluit opgesteld. Op 12 juni 2018 heeft de Minister van Infrastructuur deze vastgesteld. Bij uitspraak van de Raad van State van 2 oktober 2019 is het besluit onherroepelijk geworden.

In de Tracéwet, op basis waarvan het Tracébesluit is genomen, is aangegeven dat de gemeenteraad, nadat het Tracébesluit onherroepelijk is geworden, een bestemmingsplan als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening overeenkomstig het Tracébesluit vast stelt.

Onderhavig bestemmingsplan is de uitwerking van het bepaalde in het Tracébesluit en betreft daarmee feitelijk een actualisatie van de reeds uitgevoerde situatie. Het bestemmingsplan bevat geen nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is 1 zienswijze ingediend.

Beoogd resultaat

Een actueel juridisch planologisch kader vaststellen voor de verbreding van de A1, waarvan de uitvoering reeds is opgenomen in het Tracébesluit.

Kader

- Tracéwet en Tracébesluit,
- Algemene wet bestuursrecht,
- Wet ruimtelijke ordening,
- Crisis- en herstelwet

Het Chw bestemmingsplan bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0150.Chw008-VG01 met bijbehorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruikgemaakt de basisregistratie grootschalige topografie (BGT).

Argumenten ten behoeve van de raad

1. Het Chw bestemmingsplan "Verbreding A1" vaststellen.

De vastgestelde stukken worden gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tegen het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden beroep indienen bij de Raad van State.

Op de snelweg A1 tussen Apeldoorn en Azelo is veel vertraging, met name in de spitsuren. Door onder meer toenemend vrachtverkeer wordt de drukte op dit traject de komende jaren alleen nog

maar groter. Een goede doorstroming op deze route is belangrijk voor de bereikbaarheid en economische ontwikkeling van de regio rond de A1 tussen Apeldoorn en Azelo.

Om een goede doorstroming te garanderen wordt de snelweg verbreed. Dit geldt ook voor het traject dat binnen de gemeente Deventer ligt, het gaat hierbij om een wegdeel van ongeveer 8,6 kilometer. Verbreding van de A1 moet zorgen voor een verbetering van de doorstroming en levert geen (grote) nieuwe knelpunten in de toekomst op.

Het traject tussen Twello en Deventer heeft in de vernieuwde situatie aan beide weghelften 4 rijstroken. Het overige gedeelte van het traject dat binnen de gemeente Deventer ligt heeft in de vernieuwde situatie aan beide helften 3 rijstroken.

Naast dat de snelweg verbreed wordt worden er ook maatregelen genomen om de snelweg goed aan te laten sluiten op het huidige onderliggende wegennet en om overlast van de snelweg tegen te gaan.

De maatregelen voor de uitvoering zijn grotendeels opgenomen in het Tracébesluit. De nieuwe situatie wordt in onderhavig bestemmingsplan juridisch vastgelegd.

Een aantal maatregelen zijn niet opgenomen in het Tracébesluit, het betreft de zogenaamde bovenwettelijke maatregelen. Dit gaat om het realiseren van de geluidwerende voorzieningen (geluidscherm en geluidwal) bij Bathmen. De uitvoering van de maatregelen is inmiddels gestart, op basis van eerder verleende vergunningen. De betreffende maatregelen passen geheel binnen onderhavig bestemmingsplan.

Na de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is 1 zienswijze ingediend. De Gasunie heeft aangegeven dat de beschermingszones van de in het plangebied aanwezige gasleidingen niet juist zijn opgenomen op de verbeelding. Deze zienswijze wordt overgenomen door de verbeelding aan te passen met de juiste gegevens van de Gasunie.

Het bestemmingsplan kan op dit punt dan ook gewijzigd worden vastgesteld.

2. Een verzoek in te dienen bij Gedeputeerde Staten om de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend te maken;

Een ongewijzigd bestemmingsplan dient binnen 2 weken na het besluit bekend gemaakt te worden. Vanwege de wijzigingen in het bestemmingsplan dient Gedeputeerde Staten in de gelegenheid te worden gesteld om daarop te reageren. Hieraan is een wettelijke termijn van 6 weken gekoppeld (artikel 3.8, lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening). Gelet op de ondergeschikte aard van de wijzigingen (er is geen provinciaal belang in het geding) zal GS worden verzocht hiervan af te wijken zodat het plan ter inzage kan binnen de gebruikelijke termijn van 2 weken.

3. Het vaststellingbesluit met bijbehorende stukken ter inzage te leggen.

Na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het besluit gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tegen het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden beroep indienen bij de Raad van State. Beroep kan alleen worden ingediend tegen die onderdelen die geen grondslag vinden in het Tracébesluit.

Ketenpartners/ participatie

Het tracébesluit is een besluit vanuit het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Rijkswaterstaat is het uitvoerende orgaan van het project.

Tijdens de voorbereiding van het Tracébesluit is de wettelijke procedure doorlopen waarbij ook partners en omwonenden zijn betrokken. Het bestemmingsplan betreft een uitwerking van het Tracébesluit en bevat geen nieuwe ontwikkelingen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. De publicatie van het ontwerpbestemmingsplan is geplaatst in de huis-aan-huis krantjes van de aangrenzende gemeenten Voorst, Lochem en Rijssen-Holten. Ook zijn deze gemeenten middels een brief op de hoogte gesteld van het ontwerpbestemmingsplan. Ook de bewoners van de Deventerweg en de Dorpsraad Epse zijn op de hoogte gesteld van het ontwerpbestemmingsplan.

In het Tracébesluit is bepaald dat voor zover een ontwerp van een bestemmingsplan zijn grondslag vindt in het tracébesluit zienswijzen geen betrekking kunnen hebben op dat deel van het ontwerpplan. Er is 1 zienswijze ingediend, door de Gasunie. Deze zienswijze heeft geen betrekking op de maatregelen uit het Tracébesluit. De zienswijze wordt overgenomen.

Financiële consequenties

Het bestemmingsplan heeft, uitgezonderd de kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan, geen financiële consequenties voor de gemeente.

Betrokkenheid van de raad

- Na het besluit van de gemeenteraad over de vaststelling van het Chw bestemmingsplan Verbreding A1 wordt het raadsbesluit met bijbehorende stukken gedurende 6 weken ter visie gelegd.
- Belanghebbenden hebben de mogelijkheid om in beroep te gaan bij de Raad van State tegen het vastgestelde Chw bestemmingsplan. Uitsluitend tegen de onderdelen die geen grondslag vinden in het Tracébesluit kan beroep worden ingesteld.
- Het bestemmingsplan treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn, mits geen voorlopige voorziening wordt aangevraagd.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,



M.A. Kossen



R.C. König

Reactienota Zienswijzen

Chw Bestemmingsplan “Verbreding A1”

Gemeente Deventer
November 2020

INLEIDING

Algemeen

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 15 september 2020 besloten het ontwerp chw bestemmingsplan “Verbreden A1” ter inzage te leggen. Deze stukken hebben van donderdag 24 september tot en met 4 november 2020 ter inzage gelegen, conform artikel 3.8 en artikel 6.14 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4. van de Algemene wet Bestuursrecht. Op het ontwerpbestemmingsplan is 1 zienswijze ingediend.

Ontvankelijkheid

Het ontwerp chw bestemmingsplan “Verbreden A1” heeft ter inzage gelegen van 24 september tot en met 4 november 2020. De zienswijze is ontvangen op 9 november. De zienswijze is aangetekend verzonden en daardoor is te traceren dat de brief op 6 november is ontvangen door PostNL. Dit betekent dat de zienswijze niet binnen de daarvoor gestelde termijn is ingediend en derhalve niet ontvankelijk is. Een niet-ontvankelijk zienswijze hoeft niet betrokken te worden bij de vaststelling van een bestemmingsplan.

Afweging

In de zienswijze wordt aangegeven dat de in het plangebied aanwezige hogedruk aardgastransport leidingen op een aantal plekken niet of niet correct zijn verbeeld. Het gaat hier om een regionale leiding (40 bar) met een belemmeringenstrook van 4 meter aan weerszijden van de leiding, en om een aantal hoofdtransportleidingen (66 bar) met een belemmeringenstrook van 5 meter aan weerszijden van de leiding.

Inderdaad zijn binnen het plangebied een aantal gasleidingen aanwezig waarvan de bijbehorende beschermingszones niet of niet juist op de verbeelding zijn overgenomen. Het doel van het bestemmingsplan is het vertalen van het Tracébesluit in een bestemmingsplan. Het is de bedoeling om de overige functies binnen het gebied over te nemen als bestaand, waaronder ook de dubbelbestemmingen voor de gasleidingen. Aan de hand van de gegevens van de Gasunie is er dan ook voor gekozen om, ondanks de niet-ontvankelijke zienswijze, de verbeelding wel aan te passen door op de juiste locatie de betreffende dubbelbestemming op te nemen.

Conclusie

Gezien de inhoud van de zienswijze blijkt dat er in het ontwerpbestemmingsplan een bepaalde dubbelbestemming onjuist is opgenomen. Dit betreft geen bewuste keuze. Omwille van een kwalitatief juist bestemmingsplan wordt de zienswijze daarom ambtshalve wel overgenomen en wordt het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld.